



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



STPSP
Secretaría de Trabajo,
Previsión Social y Productividad



ME LLENA DE ORGULLO

LISTA DE ESTRADOS QUE CON ESTA FECHA Y HORA SE FIJA Y SE PÙBLICA EN LOS ESTRADOS DE ESTA JUNTA ESPECIAL NÙMERO CINCO DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE DEL ESTADO PARA QUE SURTA SUS EFECTOS LEGALES DE NOTIFICACIÓN DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO POR EL ARTICULO 746 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.

1.- EXP.-NÙM.- 706/V/2019.-ELIZABETH MARÌN GARCÌA.-VS.- KING PRICE S.A. DE C.V. Y OTROS.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

“““...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE ESTA AUTORIDAD DETERMINA DAR VISTA A LA PROCURADORÌA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL PARA EL EFECTO DE QUE INTERVENGA ANTE LA ACTORA Y PRECISE LAS CONSECUENCIAS LEGALES ANTE LA FALTA DE PROMOCIÒN, ASÌ COMO BRINDARLE ASESORÌA LEGAL EN CASO DE QUE LO REQUIERA, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO CUMPLIMENTAR EN SUS TÈRMINOS EL PROVEÌDO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÌCULO 772 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SE APLICARÀ LA CADUCIDAD BAJO LA RESPONSABILIDAD DE ESA REPRESENTACIÒN SOCIAL...” - -

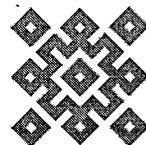
2.- EXP.-NÙM.- 726/V/2019.- VÌCTOR MATÌAS GERÒNIMO.-VS.- CHECA S.A. DE C.V.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.- XALAPA, VER.- -

“““... SE LE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA QUE TODA VEZ QUE NO HA REALIZADO PROMOCIÒN ALGUNA A EFECTO DE AGILIZAR EL PROCEDIMIENTO, PESE A HABERSELE REQUERIDO EL VEINTICINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE Y NOTIFICADO EL OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÒS, SE LE REQUIERE A FIN DE QUE PROMUEVA LO QUE A SUS INTERESES CONVENGAV APERCIBIENDOLE QUE DE NO HACERLO OPERARA EN SU PERJUICIO LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, EN TÈRMINOS DEL ARTÌCULO 773 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO...” - -

“““...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE ESTA AUTORIDAD DETERMINA DAR VISTA A LA PROCURADORÌA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL PARA EL EFECTO DE QUE INTERVENGA ANTE LA ACTORA Y PRECISE LAS CONSECUENCIAS LEGALES ANTE LA FALTA DE PROMOCIÒN, ASÌ COMO BRINDARLE ASESORÌA LEGAL EN CASO DE QUE LO REQUIERA, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO CUMPLIMENTAR EN SUS TÈRMINOS EL PROVEÌDO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÌCULO 772 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SE APLICARÀ LA CADUCIDAD BAJO LA RESPONSABILIDAD DE ESA REPRESENTACIÒN SOCIAL...” - -

3.-EXP.-NÙM.- 296/V/2020.- MARINA ESPINOZA SÀNCHEZ Y OTRA.-VS.- GEORGINA YOLANDA KAWAS HERNÀNDEZ Y OTROS.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

“““...SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA QUE ÈSTA AUTORIDAD PROCEDE A HACER EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO MEDIANTE PROVEÌDO DE CUATRO DE





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



STPSP
Secretaría de Trabajo,
Previsión Social y Productividad



ME LLENA DE ORGULLO

OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, ESTO ES, SE ORDENA CONTENER EN AUTOS EL ESCRITO SIGNADO POR EL JEFE DE DEPARTAMENTO LABORAL DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS), QUE SERÀ TOMADO EN CONSIDERACIÓN AL MOMENTO DE RESOLVER...”- -

4.-EXP.-NÚM.- 797/IV/2019.-JUAN PABLO CASTREJON CAPISTRÀN.-VS.- PATRONATO DEL FRACCIONAMIENTO MORADA DE QUETZAL Y OTROS.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-EMILIANO ZAPATA, VER.- -

“““ ... SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO, EN CONSECUENCIA, SE TIENE POR PERDIDO DEL DERECHO A ALEGAR; POR OTRO LADO, VISTA LA CERTIFICACIÓN EN LA QUE SE EXPONE NO EXISTE PRUEBA PENDIENTE POR DESAHOGAR, **SE DA VISTA A LAS PARTES PARA QUE EN EL TÉRMINO DE TRES DÍAS HÀBILES**, CONTADOS A PARTIR DE QUE LA PRESENTE SURTA EFECTOS LEGALES, EXPRESEN SU CONFORMIDAD, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO HACERLO EN EL TÉRMINO CONFERIDO Y SI HUBIERA PRUEBAS POR DESAHOGAR SE LES TENDRÀ POR DESISTIDO DE LAS MISMAS PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES Y SE PROCEDERA A CERRÀR INSTRUCCIÓN...”- -

5.-EXP.-NÚM.- 87/VI/2020.-ABRAHAM HERNÁNDEZ SÀNCHEZ.-VS.- SAMUEL HERNÁNDEZ GUEVARA.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

“““ ...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE ESTA AUTORIDAD DETERMINA DAR VISTA A LA PROCURADORÍA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL PARA EL EFECTO DE QUE INTERVENGA ANTE LA ACTORA Y PRECISE LAS CONSECUENCIAS LEGALES ANTE LA FALTA DE PROMOCIÓN, ASÍ COMO BRINDARLE ASESORÍA LEGAL EN CASO DE QUE LO REQUIERA, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO CUMPLIMENTAR EN SUS TÉRMINOS EL PROVEÍDO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 772 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SE APLICARÀ LA CADUCIDAD BAJO LA RESPONSABILIDAD DE ESA REPRESENTACIÓN SOCIAL...”- -

6.-EXP.-NÚM.- 282/VI/2021.-MANUEL MEDRANO VELAZQUEZ.-VS.- BADELAC S.A. DE C.V. Y OTROS.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- - - -

“““ ...SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA QUE ESTA AUTORIDAD DETERMINÒ LA **SUSPENCIÓN DE LA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DEMANDA Y EXCEPCIONES HASTA EN TANTO SE TENGA EL RESULTADO DE LA VISTA DEL INCIDENTE PLANTEADO DENTRO DE LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE 326/IV/2021**; ASIMISMO, SE RESERVA ACORDA SOBRE LA PROMOCIÓN DE CATORCE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDADA, HASTA EN TANTO SE TENGA RESULTADO A LA VISTA CITADA...”- -

7.- EXP.-NÚM.- 325/III/2019.- NOE ALFONSO RIVERA PÉREZ.-VS.- SERVICIOS DE SALUD DE VERACRUZ (SEVER).V.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.- XALAPA, VER.- - - -

“““ ...SE NOTIFICA A LA PARTE ACTORA QUE VISTO EL ESCRITO DE VEINTE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, DEBERÀ ESTARSE A AL AUTO DE





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



STPSP
Secretaría de Trabajo,
Previsión Social y Productividad



ME LLENA DE ORGULLO

VEINTISIETE DE ENERO DEL PRESENTE OCURSO, Y CONSIDERANDO QUE EL PROCEDIMIENTO DE EJECUCIÓN EN MATERIA LABORAL ES A PETICIÓN DEL EJECUTANTE Y NO OFICIOSO, **DEBERÀ DE APERSONARSE LA PARTE QUE OBTUVO ANTE ESTA AUTORIDAD PARA QUE EN COMPAÑÍA DEL ACTUARIO COMISIONADO REALICE LA DILIGENCIA QUE CORRESPONDA...**" - -

8.- EXP.-NÚM.- 191/V/2020.- CRISTIAN JAVIER MARTÍNEZ ORTEGA.-VS.- MARTHA BERENICE RUEDA RUÍZ Y OTROS.V.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.- EMILIANO ZAPATA, VER.- - - -

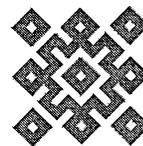
"...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE POR EL TIEMPO TRANSCURRIDO EN QUE LA PARTE ACTORA NO HA REALIZADO PROMOCIÓN O COMPARENCIA TENDIENTE A ACTIVAR EL PROCEDIMIENTO, ESTA AUTORIDAD **SOLICITA LA CERTIFICACIÓN POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE ESTA JUNTA** A FIN DE DAR FE SI EXISTE O NO ALGUNA PROMOCIÓN QUE HAYA SIDO PRESENTADA POR LA PARTE ACTORA, ELLO PREVIO INFORME QUE SEA SOLICITADO AL ENCARGADO DE LA OFICINA DE CONTROL DE GESTIÓN ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL, SI EXISTIERE PROMOCIÓN PENDIENTE DE TURNAR, REALIZADO LO ANTERIOR SE PROVEERÀ LO QUE EN DERECHO CORRESPONDA..." -

9.- EXP.-NÚM.- 15/V/2018.- JORGE ALBERTO GARCÍA HERNÁNDEZ.-VS.- PURIFICADORA INMACULADA Y OTROS.- INEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.- XALAPA, VER.- -

"...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE POR EL TIEMPO TRANSCURRIDO EN QUE LA PARTE ACTORA NO HA REALIZADO PROMOCIÓN O COMPARENCIA TENDIENTE A ACTIVAR EL PROCEDIMIENTO, ESTA AUTORIDAD **SOLICITA LA CERTIFICACIÓN POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE ESTA JUNTA** A FIN DE DAR FE SI EXISTE O NO ALGUNA PROMOCIÓN QUE HAYA SIDO PRESENTADA POR LA PARTE ACTORA, ELLO PREVIO INFORME QUE SEA SOLICITADO AL ENCARGADO DE LA OFICINA DE CONTROL DE GESTIÓN ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL, SI EXISTIERE PROMOCIÓN PENDIENTE DE TURNAR, REALIZADO LO ANTERIOR SE PROVEERÀ LO QUE EN DERECHO CORRESPONDA..." - -

10.- EXP.-NÚM.- 715/V/2017.- CLAUDIA RUÍZ PAEZ.-VS.- TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE VERACRUZ Y OTRO.- INEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

"...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO MEDIANTE AUTO DE VEINTIOCHO DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO, EN CONSECUENCIA, SE **TIENE POR PERDIDO DEL DERECHO A ALEGAR**; POR OTRO LADO, VISTA LA CERTIFICACIÓN EN LA QUE SE EXPONE NO EXISTE PRUEBA PENDIENTE POR DESAHOGAR, **SE DA VISTA A LAS PARTES PARA QUE EN EL TÉRMINO DE TRES DÍAS HÁBILES**, CONTADOS A PARTIR DE QUE LA PRESENTE SURTA EFECTOS LEGALES, EXPRESEN SU CONFORMIDAD, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO HACERLO EN EL TÉRMINO CONFERIDO Y SI HUBIERA PRUEBAS POR DESAHOGAR SE LES





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



STPSP
Secretaría de Trabajo,
Previsión Social y Productividad



ME LLENA DE ORGULLO

TENDRÀ POR DESISTIDO DE LAS MISMAS PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES Y SE PROCEDERA A CERRAR INSTRUCCIÒN...”-...””- -

11.- EXP.-NÙM.- 744/V/2016.- JUAN HERNÀNDEZ SERRANO.-VS.- ROBERTO DOMÌNGEZ VIVEROS Y OTROS.- INEMNIZACIÒN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

“““... SE NOTIFICA A LAS PARTES LA RECEPCIÒN DEL OFICIO SSB/OTE/-08-1368/2022, SIGNADO POR EL RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE ASUNTOS JURÌDICOS CFE SUMINISTRADOR DE SERVICIOS BÀSICOS DIVISIÒN COMERCIAL ORIENTE, EL CUAL SE AGREGA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES...””- -

12.- EXP.-NÙM.- 769/III/2019.- MANUEL ANTONIO CORTEZ GÒMEZ.-VS.- SERVICIOS DE SALUD DE VERACRUZ Y OTROS.- REINSTALACIÒN.-XALAPA, VER.- -

“““...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE SE SUBSANA EL ERROR COMETIDO MEDIANTE PROVEIDO DE TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO, QUEDANDO LO SIGUIENTE: TODA VEZ QUE NO QUEDAN PRUEBAS PENDIENTES DE DESAHOGAR, EN TÈRMINOS DE LOS ARTÌCULOS 735, 738 Y 884 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO APLICABLE SE LE CONCEDE A LAS PARTES EL TÈRMINO DE TRES DÌAS HÀBILES PARA QUE POR ESCRITO Y ANTE ESTA AUTORIDAD FORMULEN SUS RESPECTIVOS ALEGATOS CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO HACERLO SE LE TENDRÀ POR PERDIDO DEL EJERCICIO DE TAL DERECHO...””- -

13.- EXP.-NÙM.- 416/V/2019.- GILBERTO GARCÌA OLIVARES.-VS.- OPERADORA DE NEGOCIOS NY S.A. DE C.V. Y OTROS.- INDEMNIZACIÒN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

“““...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE ESTA AUTORIDAD DETERMINA DAR VISTA A LA PROCURADORÌA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL PARA EL EFECTO DE QUE INTERVENGA ANTE LA ACTORA Y PRECISE LAS CONSECUENCIAS LEGALES ANTE LA FALTA DE PROMOCIÒN, ASÌ COMO BRINDARLE ASESORÌA LEGAL EN CASO DE QUE LO REQUIERA, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO CUMPLIMENTAR EN SUS TÈRMINOS EL PROVEIDO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÌCULO 772 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, SE APLICARÀ LA CADUCIDAD BAJO LA RESPONSABILIDAD DE ESA REPRESENTACIÒN SOCIAL...””- -

14.- EXP.-NÙM.- 226/V/2021.- HEBER PÈREZ JACOME Y OTROS.-VS.- PRODASINCO, SOCIEDAD DE PRODUCCIÒN RURAL DE RECURSO LÌMITADO Y OTROS.- REINSTALACIÒN.-EMILIANO ZAPATA, VER.- -

“““...SE NOTIFICA A LAS PARTES LA RECEPCIÒN DEL OFICIO SIGNADO POR EL RESPONSABLE DEL DEPARTAMENTO DE ASUNTOS JURÌDICOS CFE SUMINISTRADOR DE SERVICIOS BÀSICOS DIVISIÒN COMERCIAL ORIENTE, EL CUAL SE AGREGA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES...””- -





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



STPSP
Secretaría de Trabajo,
Previsión Social y Productividad



ME LLENA DE ORGULLO

15.- EXP.-NÚM.- 67/V/2021.- ÁNGEL ROBERTO TEJEDA MURRIETA.-VS.- DANTE GARCÍA PERÉZ Y OTROS.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

“““... SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE COMO LO SOLICITA FATIMA DEL ROSARIO DE AQUÍÑO HERNÁNDEZ SE LE RECONOCE PERSONALIDAD COMO APODERA LEGAL DE LOS CODEMANDADOS FISICOS DANTE GARCÍA PÉREZ Y ROSAURA PÉREZ ALVAREZ...”

“““... SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE DESAHOGO DE PRUEBA TESTIMONIAL A CARGO DE BENITA MARQUEZ MONGUE, SE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DICTADO MEDIANTE PROVEÍDO DE VEINTITRÉS DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS, A LA PARTE OFERENTE DE LA PRUEBA, EN EL SENTIDO DE TENERLE POR DESIERTO EL DICHO DEL TESTIGO AUSENTE ...””-

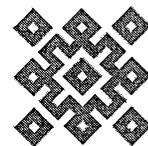
“““... SE NOTIFICA A LA PARTE DEMANDADA PERSONA ALGUNA QUE LEGALMENTE REPRESENTA QUIEN RESULTE SER LEGÍTIMO PROPIETARIO Y RESPONSABLE DE LA FUENTE DE TRABAJO UBICADA EN LA CALLE GRACIANO VALENZUELA NÚMERO 217 DE LA COLONIA RAFAEL LUCIO DE ESTA CIUDAD DE XALAPA, VERACRUZ Y TERCERO INTERESADO INFONAVIT POR SU FALTA DE COMPARECENCIA A LA AUDIENCIA DE CUENTA EN PÁRRAFOS ANTERIORES Y SU NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS...””-

16.- EXP.-NÚM.- 273/V/2019.- CYNTHIA JOCELYN GÓMEZ MOGUEL.- VS.- JOAO GILBERTO CRUZ ROSADO Y OTROS.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.- COATEPEC, VER.- -

“““...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE ÉSTA AUTORIDAD CERTIFICA QUE **NINGUNA DE LAS PARTES PRESENTARON ALEGATOS** DENTRO DEL TÉRMINO CONFERIDO, SE LES HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO MEDIANTE PROVEÍDO DE TREINTA Y UNO DE OCTUBRO DEL DOS MIL VEINTIDÓS, TENIENDOSELE PERDIDO SU DERECHO A ALEGAR, **SE LE CONCEDE A LAS PARTES EL TÉRMINO DE TRES DÍAS HÁBILES** CONTADOS A PARTIR DE QUE LA PRESENTE NOTIFICACIÓN SURTA EFECTOS, EXPRESEN SU CONFORMIDAD CON DICHA CERTIFICACIÓN, CON EL APERCIBIMIENTO QUE DE NO HACERLO Y SI HUBIERA PRUEBAS POR DESAHOGARSE LES TENDRÁ POR DESISTIDOS DE LAS MISMAS PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES Y SE PROCEDERÁ AL CIERRE DE INSTRUCCIÓN ...””-

17.- EXP.-NÚM.- 292/V/2020.- NORMA LANDA HERNÁNDEZ Y OTRO.- VS.- AGROINDUSTRIAS Y OTRO.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-COATEPEC, VER.- -

“““...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE ESTA AUTORIDAD DETERMINA DAR VISTA A LA PROCURADORA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL PARA EL EFECTO DE QUE INTERVENGA ANTE LA ACTORA Y





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



STPSP
Secretaría de Trabajo,
Previsión Social y Productividad



ME LLENA DE ORGULLO

PRECISE LAS CONSECUENCIAS LEGALES ANTE LA FALTA DE PROMOCIÓN, ASÍ COMO BRINDARLE ASESORÍA LEGAL EN CASO DE QUE LO REQUIERA, CON EL **APERCEBIMIENTO QUE DE NO CUMPLIMENTAR** EN SUS TÉRMINOS EL PROVEÍDO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 772 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, **SE APLICARÁ LA CADUCIDAD** BAJO LA RESPONSABILIDAD DE ESA REPRESENTACIÓN SOCIAL...” - -

18.- EXP.-NÚM.- 311/V/2021.- MARÍA GUADALUPE HERNÁNDEZ GÓMEZ.- VS.- SERVICIOS INTEGRADOS MHP S.A. DE C.V. Y OTROS.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

“““ ...”““ ...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE ESTA AUTORIDAD DETERMINA DAR VISTA A LA PROCURADORÍA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL PARA EL EFECTO DE QUE INTERVENGA ANTE LA ACTORA Y PRECISE LAS CONSECUENCIAS LEGALES ANTE LA FALTA DE PROMOCIÓN, ASÍ COMO BRINDARLE ASESORÍA LEGAL EN CASO DE QUE LO REQUIERA, CON EL **APERCEBIMIENTO QUE DE NO CUMPLIMENTAR** EN SUS TÉRMINOS EL PROVEÍDO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 772 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, **SE APLICARÁ LA CADUCIDAD** BAJO LA RESPONSABILIDAD DE ESA REPRESENTACIÓN SOCIAL...” - -

19.- EXP.-NÚM.- 612/V/2019.- GERARDO FRANCISCO REVILLA LOMÁN Y OTROS.- VS.- CANTINA MADERO Y OTROS.- INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL.-XALAPA, VER.- -

“““ ...SE NOTIFICA A LAS PARTES QUE ESTA AUTORIDAD DETERMINA DAR VISTA A LA PROCURADORÍA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO ADSCRITA A ESTE TRIBUNAL PARA EL EFECTO DE QUE INTERVENGA ANTE LA ACTORA Y PRECISE LAS CONSECUENCIAS LEGALES ANTE LA FALTA DE PROMOCIÓN, ASÍ COMO BRINDARLE ASESORÍA LEGAL EN CASO DE QUE LO REQUIERA, CON EL **APERCEBIMIENTO QUE DE NO CUMPLIMENTAR** EN SUS TÉRMINOS EL PROVEÍDO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 772 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, **SE APLICARÁ LA CADUCIDAD** BAJO LA RESPONSABILIDAD DE ESA REPRESENTACIÓN SOCIAL...” - -

ATENTAMENTE
XALAPA-EQUEZ., VER., A SIETE DE NOVIEMBRE DEL 2022.
SECRETARIA DE ACUERDOS HABILITADA DE LA JUNTA ESPECIAL CINCO DE
LA LOCAL DE CONCILIACION
Y ARBITRAJE DEL ESTADO.

LIC. DENISSE ISAMAR TOLEDO BAUTISTA.



JUNTA ESPECIAL
NUMERO CINCO DE LA
CONCILIACIÓN Y AR

Av. Manuel Ávila Camacho No. 195
Col. Ferrer Guardia, CP 91020, Xalapa, Veracruz
Tel. 01 228 842 1900.

