

INFORME FINAL

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL DE LAS ENTIDADES (FISE) RAMO GENERAL 33

EJERCICIO FISCAL 2018

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN (PAE)

*SECRETARÍA DE FINANZAS Y PLANEACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DEL SISTEMA ESTATAL DE PLANEACIÓN
UNIVERSIDAD DE XALAPA
DIRECCIÓN DE POSGRADOS*

AGOSTO 2019

9.- Indicadores

El FISE tiene una Matriz de Indicadores (MIR) federal, elaborada por la Secretaría de Bienestar, cuenta con indicadores a nivel de fin, propósito, componentes y actividades:

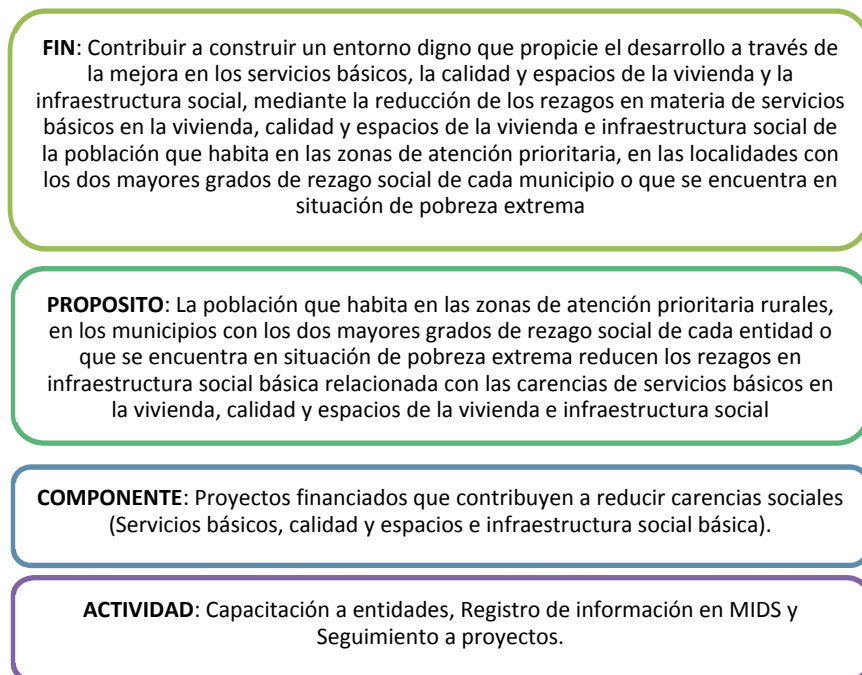


Figura 1. Fuente: Elaboración propia a partir de los Indicadores de la MIR Federal del FISE 2018.

Las entidades federativas únicamente están obligadas a reportar los avances de indicadores a nivel de actividad, específicamente los siguientes indicadores:

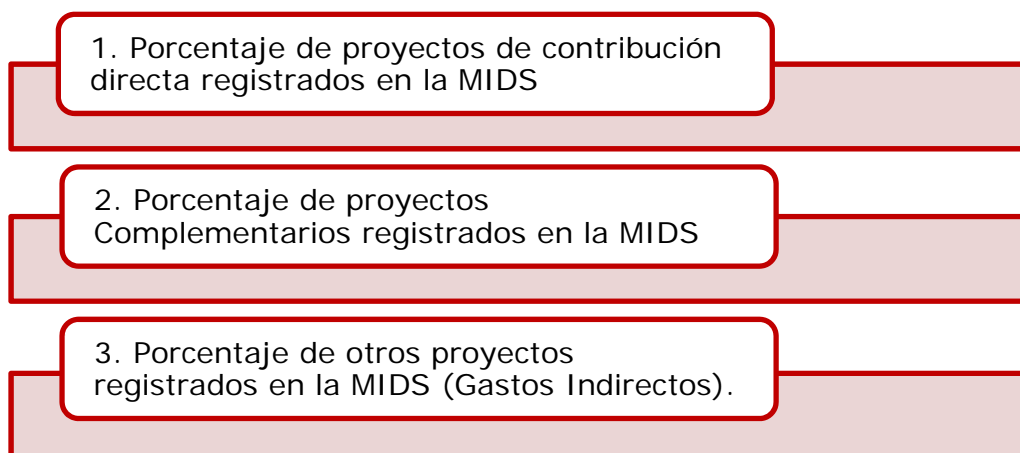


Figura 2. Fuente: Elaboración propia a partir de los Indicadores de la MIR Federal del FISE 2018.

En calidad de Enlace Estatal FAIS, la SEDESOL concentra la información de las metas de todas las Dependencias y Entidades Estatales Ejecutoras del FISE mediante el formato "Módulo de Gestión de Indicadores del SRFT (antes SFU) 2018", que sirve de base para capturar las metas programadas a inicio del ejercicio así como los avances trimestrales de los indicadores elaborados por la federación.

Al 4 trimestre de 2018 la meta programada de proyectos de **incidencia directa** se **rebaso** al alcanzar el **131.8%** (1,425 de 1,081 programados); la meta de proyectos de **incidencia complementaria** (175) **no se había alcanzado** debido al retraso de los procesos licitatorios, del pago de anticipos y a situaciones climatológicas adversas, esperando alcanzarse en los primeros meses de 2019, y la meta de Otros Proyectos se había alcanzada parcialmente. Debido a que **el SRFT no permite el acceso al Módulo de Indicadores en el primer trimestre de 2018, será hasta la captura del Informe Final (en julio de 2019) que se verá reflejado el alcance total de las metas.**

10.- Resultados del FISE en el trabajo de campo

De acuerdo con lo expresado por las instancias ejecutoras del FISE en las entrevistas a profundidad llevadas a cabo como parte del trabajo de campo, se obtuvieron los siguientes resultados:

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)

A la SEDESOL le fueron asignados 505.7 millones de pesos, de los cuales, ejercieron 478.8 millones de pesos, lo que representa una eficiencia presupuestal del 95.0%. Los 26.9 millones de pesos que no fueron aplicados corresponden a terminaciones anticipadas de obras que se dieron por incumplimiento de las empresas constructoras, por lo que en la fecha de la entrevista se encontraban en litigio. Se estima que las obras realizadas en el ejercicio de referencia beneficiaron a poco más de 89,000 personas con obras de mejoramiento de vivienda y electrificación. Los principales servicios y beneficios entregados a la población fueron pisos de concreto, techos firmes, cuartos para dormitorio, sanitarios ecológicos, estufas ecológicas y obras de electrificación.

La Dependencia considera que los recursos del Fondo no fueron suficientes para cumplir con los objetivos del mismo, ya que la población del Estado de Veracruz que presentaba Carencias de Calidad y Espacios de la Vivienda y Servicios Básicos de la Vivienda en el año 2016 es muy alta, por lo que al comparar la cantidad de viviendas en carencia contra las acciones realizadas

de la Vivienda, no pueden acreditar la propiedad de las viviendas en las que habitan, por lo que no son sujetos susceptibles de recibir apoyos.

- Constituir un padrón de sujetos de derecho potenciales con información suficiente. Se requiere contar con diagnósticos del problema para identificar con mayor precisión la población objetivo de cada programa de inversión y ampliar la cobertura geográfica a todos los municipios (focalización). Debemos tener datos suficientes y actualizados en el padrón de sujetos de derecho potenciales identificados mediante las encuestas socioeconómicas para direccionar los participantes en los diversos programas sociales.
- Establecer una estrategia de inversiones multianuales para alcanzar el abatimiento de las carencias sociales calculadas por CONEVAL en el plazo establecido y viable. No ha sido posible establecer una estrategia, puesto que no existen recursos presupuestales suficientes para lograr las metas deficitarias de cada carencia.
- Generar la mayor cantidad posible de datos abiertos de acceso público sobre las actividades de gobierno para convertirla en una cultura institucional generalizada. Con esto, entre otros aspectos, se lograría transparentar en mayor medida el uso de los recursos FISE.
- En la normatividad del FISE se considera que el criterio de alto o muy alto grado de rezago social se identifica a nivel municipal, sin embargo, debe definirse hasta el nivel localidad (como en el FISMD), con lo cual se simplificaría la norma y la identificación certera de población en esta situación.
- Es deseable que la MIDS y el SRFT permitan a los usuarios el manejo en tiempo real de la información con base de datos exportables con la finalidad de poder generar reportes diversos y validar la información.

La MIR Federal es elaborada por la Secretaría de Bienestar, con sus respectivos indicadores de Fin, Propósito, Componentes y Actividades. A través del Módulo de Indicadores del SRFT (antes SFU) se registraron durante el primer trimestre del ejercicio 2018 las metas anuales programadas de acuerdo con el tipo de incidencia de los proyectos financiados con FISE, y trimestralmente se registraron las metas alcanzadas. El SRFT sólo permite el acceso a la carga de información en estos indicadores, los cuales corresponden al **nivel de Actividades**. En términos generales la meta original establecida por la SEDESOL estatal era de 1,041 proyectos de incidencia directa se rebasó al alcanzar los 1,348 proyectos (pisos, techos, cuartos dormitorio, sanitarios biodigestores, estufas ecológicas y electrificación), quedando pendiente de resolver los proyectos correspondientes a 2 contratos de cuartos dormitorio que se encuentran en proceso de rescisión.

La SEDESOL concentra la información de las metas de todas las dependencias y entidades estatales ejecutoras del FISE mediante el formato "Módulo de Gestión de Indicadores del SRFT (antes SFU) 2018", que sirve de base para capturar las metas programadas a inicio del ejercicio así como los avances trimestrales de los indicadores elaborados por la federación. Al 4 trimestre de 2018 la meta programada de proyectos de incidencia directa se rebaso al alcanzar 1,425 de 1,081 programados; la meta de proyectos de incidencia complementaria (175) no se había alcanzado debido al retraso de los procesos licitatorios, del pago de anticipos y a situaciones climatológicas adversas, esperando alcanzarse en los primeros meses de 2019, y la meta de Otros Proyectos se había alcanzado parcialmente.

Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP)

La inversión autorizada de recursos del FISE 2018 a SIOP fue de \$144,879,203.41, con un monto ejercido de \$116,044,101.81, lo que significa el 80.1% de ejercido.

Del total de recursos autorizados, se destinaron \$ 65,358,222.22 para obra pública, de los que se logró ejercer el 99.93% (\$ 65,311,542.37) al cierre del cuarto trimestre de 2018. En el área de obras de infraestructura carretera (\$79,520,981.19) se logró ejercer el 63.8 % (\$50,732,559.44). La meta programa en infraestructura carretera fue de 15.35 kilómetros, la meta lograda fue de 5.57; lo que significa un 36.27%, debido a que se tuvieron tres obras en rescisión y una en terminación anticipada.

Con respecto a Vialidades urbanas, se tuvo una meta programada de 41,136 2 m², de la cual se lograron 39,459 m², que representan el 95.92%; no se alcanzó el 100%, debido a la ampliación de zonas jardineadas centrales y laterales.

Los principales servicios o beneficios que se entregaron a la población con los recursos del Fondo 2018, en cuanto a obra pública se construyeron dos vialidades urbanas (Tipo: complementario) en pavimento hidráulico en los municipios de Oluta y Pánuco, beneficiando de manera directa a 18,841 Habitantes. En materia de infraestructura carretera se realizaron las siguientes obras de tipo complementario: Reconstrucción del camino E.C. carretera Federal 145 (Tierra Blanca-La Tinaja)- Huixcolotla-El Tamarindo en el municipio de Tierra Blanca; construcción del camino Atzompa-Atexcalco-Tetlazinga, en el municipio de Soledad Atzompa; ampliación en concreto hidráulico del camino Mecayapan-Tatahuicapan en el municipio de Mecayapan. Cabe señalar que la ejecutora no cuenta con ningún estudio o informe de satisfacción.

Sin embargo la ejecutora desconoce si el presupuesto autorizado fue ministrado en tiempo y forma de conformidad al calendario 2018 argumenta que el recurso es puesto a disposición de la SIOP, mediante un Dictamen de Suficiencia Presupuestal (DSP), desconociéndose la fecha exacta en que la federación le depositó los recursos a SEFIPLAN.

Se considera que los recursos del Fondo fueron insuficientes para cumplir con los objetivos 2018 del Fondo, toda vez que de los 127 municipios de Veracruz considerados en el decreto de las Zonas de Atención Prioritarias, solamente se pudieron atender 2 en ZAP rurales en los municipios de Mecayapan y Soledad Atzompa y 2 en ZAP urbanas en los municipios de Pánuco y Oluta.

La ejecutora no cuenta con un área específica para la atención de evaluaciones, por lo que la Unidad Administrativa desarrolla la función de enlace con la SEFIPLAN para la atención y seguimiento de la evaluación de fondos federales, función que no se encuentra incluida en los manuales autorizados vigentes.

La dependencia no cuenta con un apartado especial en su página de internet para publicar todo lo relacionado con el manejo, logro, evaluación y transparencia del Fondo, señala que en la Unidad de Transparencia solo se encuentra un apartado del PAE 2018 y ejercicios fiscales anteriores donde publica todo lo relacionado con el proceso de evaluación del Fondo Federal.

Únicamente dio seguimiento a un Proyecto de Mejora, también señaló que en reunión con la SEDESOL estatal se determinó la propuesta de la Matriz de Indicadores (MIR) Estatal para el Fondo FISE.

En cuanto a los manuales de organización, se menciona que están autorizados por la Contraloría General del Estado, pero no se tienen elaborados por cada Fondo, aunque ya están trabajando en ello.

En el ejercicio 2018 se recibió invitación para capacitación en materia de reportes de los recursos federales transferidos.

Cuenta con un área de enlace de Auditorías dependiente de la Unidad Administrativa, sin embargo no está incluida en los manuales autorizados vigentes.

En materia de indicadores cuenta con Indicadores Institucionales que corresponden a PP´s y AI´s, el proceso de construcción se realizó con base en

los Lineamientos establecidos por la Secretaría de Finanzas y Planeación, a través de la Subsecretaría de Planeación.

Para mejorar la gestión de los recursos del Fondo proponen que exista aportación por parte de los municipios de proyectos de inversión (completos) en Zonas de Atención Prioritaria, la integración de los Proyectos de Inversión viables al fondo, cuando menos un año antes (Previo al Anteproyecto de POA) e incremento en la asignación de recursos del FISE para obras de infraestructura carretera y de obra pública en zonas urbanas.

Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca (SEDARPA)

En la entrevista a profundidad la ejecutora menciona que los principales servicios o beneficios que se entregaron a la población con los recursos del Fondo 2018 fueron:

- La construcción de 97 Bordos para captación de agua pluvial en 12 municipios de alto riesgo de la Entidad Veracruzana, en beneficio de 640 productores agropecuarios con una inversión de \$26,349,205.10.
- 10 Obras de Mejoramiento y Suministro de Sistema de Riego Tecnificado en 6 Municipios de la Entidad, beneficiando a 88 productores del Sector con una inversión de \$15,140,413.91.
- La rehabilitación de 20 Caminos Saca Cosechas en 7 Municipios de la Entidad, beneficiando a 267 productores con una inversión de \$41,702,411.65.
- Se Otorgaron 2 Equipamientos consistentes de suministro de bebedero móvil fabricado con resina de polietileno de alta densidad con capacidad de 1000 litros, suministro de motobomba autocebante 2x2 con motor de 4 tiempos a gasolina de 6.5 h.p. Suministro de manguera anillada de 2" de diámetro verde olivo para succión en rollo de 30 mts. Suministro de manguera plana de descarga marca korel de 2 " con una inversión de \$5048,862.87.
- 45 gastos de supervisión de obras FISE con una inversión de \$2,344,461.79.

Sin embargo no cuenta con un estudio o informe de la satisfacción de los servicios o beneficios que se entregaron a la población.

El recursos del FISE fue ministrado en tiempo y forma de conformidad al calendario, consideran que fueron suficientes ya que dieron cobertura al total de registros autorizados en Cartera de Programas y Proyectos de Inversión, otorgando un beneficio social a los beneficiarios de las obras inmersas en el FISE 2018 cumpliendo así los objetivos de este.

No cuenta con un área específica para la atención de la Evaluación de Fondos Federales, tampoco con Manuales actualizados donde estén incluidos los principales procesos del manejo del mismo.

Con respecto a la capacitación en el ejercicio 2018 asistieron al curso denominado "Manejo y Aplicación de Fondos Federales 2018" impartido en el ORFIS. En cuanto al manejo y reporte del Sistema de Recursos Federales Transferidos no fueron capacitados. Informa que han cursado el diplomado de Presupuesto Basado en Resultados 2018 del que sólo presenta como evidencia un diploma de fecha 14 de octubre al 20 de noviembre de 2013.

Para la atención de Auditorías de Fondos Federales argumenta que está establecido en el Manual Específico de Organización de la Unidad Administrativa de la SEDARPA, sin embargo el C. Secretario de Despacho designa a un enlace para cumplir con tal encomienda. Actualmente participa en el Programa Anual de Auditorías "Fiscalización Superior de las Cuentas Públicas 2018, FISE 2018 por la A.S.F y el O.I.C.

En cuanto a las evaluaciones es importante mencionar que la ejecutora no participó en ninguna Evaluación diferente a la del PAE 2018.

Manifiesta que tiene coordinación institucional entre las áreas internas que manejan los recursos del Fondo tales como con la Secretaria de Despacho, Unidad Administrativa, Oficina de Control de Inversión, Oficina de Control Financiero, Coordinación de Infraestructura Agropecuaria, Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales, Departamento de Recursos Financieros, Órgano Interno de Control y coordinación interinstitucional entre otras con SEFIPLAN y SEDESOL.

Menciona que cuenta con Indicadores Institucionales los cuales están disponibles en la página de Transparencia de la SEDARPA. Al consultar la página no se encontraron Indicadores del ejercicio 2018. Cabe señalar que una de sus propuestas de mejora es elaborar una Matriz de Indicadores de Resultados a nivel Estatal coordinada por la Secretaría de Desarrollo Social.

La dependencia menciona como propuestas para la mejora de la gestión de los recursos del Fondo, Fomentar la concurrencia de recursos FISE con otros programas o fondos con objetivos similares a fin de potenciar los alcances del fondo para incidir en los indicadores de pobreza y rezago social en el Estado, así como implementar mecanismos para realizar una planeación estratégica de los recursos del FISE desde el ejercicio fiscal anterior a fin de evitar reprogramaciones de recursos de manera continua de las propuestas de inversión de las instancias ejecutoras.

Secretaría de Salud (SESVER)

La dependencia manifiesta que con el Programa Presupuestario "Fortalecimiento de la Infraestructura de Salud" en el ejercicio 2018, obtuvieron 67 unidades médicas nuevas y rehabilitadas. Lo que considera como logros y beneficios del FISE, entre otros Fondos. Es importante señalar que no realiza ningún tipo de estudio de la satisfacción de los servicios o beneficios que se entregaron con los recursos del Fondo 2018.

Desconoce si el recurso fue ministrado en tiempo y forma de conformidad al calendario 2018, argumenta que no existe un calendario como tal para el ejercicio. Además menciona que los recursos del Fondo no fueron suficientes debido a los altos niveles de marginación en la entidad, ya que el fondo está dirigido principalmente a abatir la pobreza extrema y el rezago social de acuerdo a la Ley de Coordinación Fiscal.

La ejecutora cuenta con el Departamento de Apoyo a la Gestión Administrativa dependiente de la Dirección Administrativa, que se encarga de la atención de las evaluaciones y Auditorías de todos los Fondos Federales y se apoya de las diferentes áreas de Servicios de Salud. En el caso específico del Fondo, la Dirección de Infraestructura de Salud es el área encargada de su ejecución.

Afirma que no se han realizado evaluaciones externas diferentes a las del PAE en el ejercicio 2018.

La ejecutora da seguimiento puntual a los Proyectos de Mejora derivados de las Evaluaciones del Fondo, en conjunto con las ejecutoras del FISE, la SEFIPLAN y el Órgano Interno de Control.

SESVER no cuenta con un apartado especial en Internet para publicar todo lo relacionado con el manejo, logro, evaluación y transparencia del Fondo. Sin embargo si cuenta con un apartado especial en su página web en donde se publican el Programa Anual de Evaluación de los Fondos, el Informe de Resultados, así como las Posición Institucional de cada ejercicio.

En materia de capacitación para la gestión, reporte y manejo del Fondo en el ejercicio 2018, la Dirección de Infraestructura menciona que no tuvo conocimiento respecto a la capacitación para el manejo del Fondo, únicamente se recibió capacitación en línea para el manejo y reporte del Sistema de Recursos Federales Transferidos.

Cabe señalar que la ejecutora cuenta Mapas de Riesgo con la finalidad de identificar, aquellas situaciones que afecten el cumplimiento sus objetivos

Existe coordinación institucional entre la Dirección de Infraestructura de Salud, la Dirección de Planeación y Desarrollo y la Dirección Administrativa, así como coordinación interinstitucional entre ejecutoras del Fondo para la planeación y seguimiento en la ejecución de los recursos, así como para los trabajos conjuntos de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

Dispone de una Matriz de Indicadores Estatales para el Programa Presupuestario "Fortalecimiento de la Infraestructura de Salud", que contiene los indicadores correspondientes a diversos Fondos entre ellos el FISE. Cabe hacer mención que no cuenta con Indicadores Institucionales.

La dependencia propone para la mejora de la gestión de los recursos del Fondo, el incremento en los recursos del FISE, por parte de la Federación debido a las crecientes necesidades de infraestructura de salud en el Estado, la capacitación constante y continua para el manejo del Fondo y mejor coordinación entre Federación y Estado en el conocimiento de la MIR Federal del Fondo.

Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV)

La ejecutora menciona que cumplieron sus metas de dotar con servicio de agua a las localidades propuestas. En el análisis FODA identifican como una amenaza para el logro de las metas propuestas, la liberación de predios y vicios ocultos de las obras.

Por otro lado menciona que no cuenta con un estudio o informe de satisfacción, manifestó la carencia de personal capacitado para realizar un diagnóstico que le permitiera evaluar el antes y después de las obras así como su nivel de satisfacción. Como fortaleza, cuenta con personal capacitado, capacidad técnica, estamos organizados en Subcomité y la planeación de la asignación de recursos.

Alude que continuamente se viene recibiendo capacitación por parte del Órgano Superior de Fiscalización (ORFIS) en materia de recursos federales. Aunque debido al cambio de administración parte del personal capacitado ya no labora en la institución.

Contó con la disponibilidad del recurso en tiempo, conforme fue requerido para cubrir los compromisos de la obra. Recursos que dice son insuficientes, por lo que se ha visto en la necesidad de buscar acceder a otros tipos de fondos que concurren para atender al igual los objetivos del fondo.

No cuenta con área específica para atender las evaluaciones ni Auditorías mismas que realizan de manera conjunta con otras áreas de acuerdo a las atribuciones que competen a cada una de estas, de conformidad al Reglamento Interno de la CAEV.

CAEV si ha aplicado los proyectos de mejora, como resultado del PAE 2018: 1) cuenta con los procesos de jerarquización para seleccionar las obras a realizarse y que serán aplicados para el ejercicio 2020, 2) se cuenta con en la página oficial de la CAEV el link en dos clic para acceder a la información de FISE. Derivado del PAE 2017: 1) se retomó la instalación de las mesas de trabajo de COPLADEVER. Del PAE 2016; 1) Se realizó la Homologación de los criterios para la definición de la población atendida y por consiguiente sea determinada su cuantificación.

Actualmente atiende la AUDITORIA 1479 DS GF PROG FISE a cargo de la Auditoría Superior de la Federación.

Cuenta con un Código de Ética el cual se encuentra publicado en la página web de la CAEV.

Respecto a la construcción de indicadores Federales del ejercicio 2018, menciona que fueron establecidos por la Secretaría de Desarrollo Social en su carácter de Coordinadora del Fondo.

Por su parte, los indicadores de los Programas Presupuestarios se construyeron a través de los procesos de capacitación con INDETEC, la Contraloría General del Estado y SEFIPLAN. Los correspondientes a Fin y Propósito están homologados con los de nivel nacional e internacional, los de Componentes y Actividades se estructuraron con base a la dinámica de trabajo de Presupuesto Basado en Resultado. En su construcción intervino personal de las áreas de Transparencia, Administrativo, Infraestructura, Planeación, Órgano Interno de Control, Contraloría General del Estado y SEFIPLAN.

De esta actividad derivaron estas recomendaciones:

Ante el cambio de Gobierno, la APE actualizará Estructuras, Reglamentos Internos, Manuales Administrativos y ante esta oportunidad **se recomienda a las Ejecutoras FISE incluir en estos trabajos disponer de un Área específica, responsable de coordinar al interior de la Dependencia, Entidad u Organismos Autónomo, las actividades en materia de evaluación, reporte y seguimiento, relacionados al PAE, así como actualizar y dar seguimiento a la autorización de los Manuales Administrativos y/o Institucionales, considerando las actividades en el**

5. Resultados Generales



Por lo anterior, se observó una clara diferencia entre la evidencia documental presentada por las ejecutoras, así como en el detalle de las respuestas proporcionadas, lo que contribuyó a que sólo la SEDESOL obtuviera una calificación óptima.

5.3 Generación de Información y Rendición de Cuentas

En este apartado se obtuvo un resultado de 3 que equivale a un buen desempeño.

Se analizaron tres aspectos: la recolección de información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos, reportes de información para monitorear el desempeño del fondo y los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.

Todas las ejecutoras afirmaron y documentaron que recolectan información para la planeación de los recursos de diversas fuentes oficiales, así como de herramientas internas. Aunque en la práctica recolectan información para el seguimiento de los recursos, únicamente SEDESOL y SEDARPA proporcionaron la evidencia documental correspondiente.

Todas las instancias reportan información para monitorear el desempeño del FISE, sin embargo, sólo la SEDESOL y Salud describen con mayor detalle los sistemas de información que utilizan. Asimismo, las ejecutoras dan cumplimiento a las obligaciones en materia de transparencia y rendición de cuentas, pero alcanzan una mayor calificación SEDESOL y CAEV, debido a que cuentan con micrositos destinados específicamente al FISE.

5.4 Orientación y Medición de Resultados

En este apartado se obtuvo un resultado de 4 que equivale a un desempeño óptimo.

Se evalúa la documentación de los resultados a nivel de fin o propósito, los resultados alcanzados y la disponibilidad de instrumentos para medir la incidencia del fondo en los indicadores de situación de pobreza y rezago social.

El FISE cuenta con una Matriz de Indicadores (MIR) Federal elaborada por la Secretaría del Bienestar, la cual está estructurada a nivel de fin, propósito, componente y actividad. Las entidades federativas tienen acceso a la carga de información en el Nivel de Actividad, por lo que sólo se pueden registrar tres indicadores: porcentaje de proyectos de incidencia directa registrados en la MIDS, porcentaje de proyectos de incidencia complementaria registrados en la

MIDS y porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS. Por la parte estatal, únicamente la SEDESOL tiene programas presupuestales financiados en su totalidad con recursos del FISE, los cuales también cuentan con una MIR, construida bajo la Metodología de Marco Lógico (MML) y que complementan los indicadores federales.

Como parte de los Proyectos de Mejora de la Evaluación Específica de Desempeño del Ejercicio 2017, las instancias ejecutoras del FISE en coordinación con la SEDESOL elaboraron una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) Estatal, la cual está basada en los indicadores de la MIR Federal pero regionalizados a nivel estatal.

En cuanto a los resultados obtenidos, se obtuvo un nivel óptimo, ya que se ejerció el 89.7% de los recursos asignados al Estado más los rendimientos generados. Se ejercieron 866.7 mdp en 1,511 proyectos de incidencia directa y 118 proyectos de incidencia complementaria. En el primer tipo de proyectos, se alcanzó un cumplimiento de 120.3%, al superarse la meta de 1,256. En el caso de los proyectos de incidencia complementaria se registró un avance de 9.4%.

La aplicación de la MIR estatal permitirá que a partir del ejercicio 2019 se pueda evaluar la incidencia del FISE en los indicadores de pobreza y rezago social..

5.4 Orientación y Medición de Resultados



SEMAFORIZACIÓN

Pregunta	Puntuación de Acuerdo al TdR	Desempeño	Nivel
14	N.A.	N.A.	N.A.
15	4	Óptimo	
16	N.A.	N.A.	N.A.
17	4	Óptimo	

14. ¿Cómo documenta la Entidad Federativa los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?

No procede valoración Cuantitativa.

De acuerdo a la evidencia documental presentada por las ejecutoras, el FISE tiene una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) elaborada por la Secretaría de Bienestar (antes SEDESOL), cuyo objetivo a nivel de fin es:

“Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social, mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema”

Y a nivel de propósito, el objetivo es:

“La población que habita en las Zonas de Atención Prioritaria Rurales, en los municipios con los dos mayores grados de rezago social de cada entidad o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social”

Los indicadores de Fin, Propósito, Componentes y Actividades contenidos en esta Matriz son alimentados con los registros en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) por la SEDESOL del gobierno del estado, que en su calidad de Enlace estatal del Fondo, concentra la información de las metas de todas las dependencias y entidades estatales ejecutoras del FISE mediante el formato "Módulo de Gestión de Indicadores", captura las metas programadas a inicio del ejercicio así como sus avances trimestrales.

A través del Módulo de Indicadores del SRFT se registran las metas anuales programadas de acuerdo con el tipo de incidencia de los proyectos financiados con FISE, que puede ser de incidencia directa, complementaria u otros, y trimestralmente se registran las metas alcanzadas. Cabe destacar, que el SRFT sólo permite acceso a la carga de información en el Nivel de Actividad, por lo que las ejecutoras del FISE sólo se pueden registrar los dos indicadores por tipo de incidencia.

A nivel estatal, la Secretaría de Desarrollo Social es la única ejecutora que ha elaborado Programas Presupuestarios que cuentan con Matriz de Indicadores de Resultados (MIR): I.E.K.112.J Infraestructura Social Básica y I.E.K.141.S Mejoramiento de la Vivienda los cuales son ejecutados con recursos del FISE, y tienen indicadores a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Actividades, con los que se miden los resultados obtenidos de las obras y acciones entregadas a los ciudadanos,. Éstos se capturan en el Sistema Integral de Administración Financiera del Estado de Veracruz (SIAFEV 2.0) y se emite el Reporte de Avance de indicadores y Justificaciones de forma trimestral, los cuales son publicados en el Portal de Transparencia de la Secretaría.

Cabe destacar, que como parte de los Proyectos de Mejora derivados de la Evaluación del Fondo del ejercicio 2017, las instancias ejecutoras del FISE elaboraron de manera conjunta y bajo la coordinación de la Secretaría de Desarrollo una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) estatal, lo que permitirá dar un mejor seguimiento a los recursos de este Fondo, así como realizar las mejoras correspondientes para su operación.

15. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en la Entidad Federativa?

Respuesta: Sí

Ejecutora	Nivel
SEDESOL	4
SIOP	4
SALUD	4
SEDARPA	4
CAEV	4
Valoración Promedio	4

Nivel: 4

Con información proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Social, con fecha de corte al 31 de julio del 2019, que en su calidad de Enlace Estatal del FAIS, concentra y captura en el "Módulo de Gestión de Indicadores del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT)" el consolidado de metas programadas así como el avance trimestral de todas las dependencias y entidades estatales ejecutoras de FISE, se obtuvieron los siguientes

FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL DE LAS ENTIDADES (FISE), EJERCICIO 2018

DEPENDENCIA	INVERSIÓN					PROYECTOS
	ORIGINAL	RENDIMIENTOS	MODIFICADA	EJERCIDA	EFICIENCIA	
Secretaría de Desarrollo Social	502,469,240	3,266,877	505,736,117	478,630,085	94.6	1,480
Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas	143,960,000	937,157	144,897,157	116,044,102	80.1	13
Secretaría de Salud	144,200,000	938,719	145,138,719	108,087,377	74.5	34
Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca	90,000,000	585,355	90,585,355	90,585,355	100.0	90
Comisión del Agua del Estado de Veracruz	79,130,923	515,130	79,646,053	73,425,436	92.2	12
Subtotal	959,760,163	6,243,238	966,003,401	866,772,355	89.7	1,629
Sin asignar	7,360	2,375,698	2,383,058	N.A.		
total	959,767,523	8,618,936	968,386,459	866,772,355	89.5	

resultados:

- En el ejercicio 2018 se asignaron al Estado de Veracruz \$959,767,523.0 a los que se sumaron \$6,243,238.0 por concepto de rendimientos, lo que suma un total de \$966,010,76.0. Estos recursos se destinaron a cinco instancias ejecutoras.
- Con estos recursos se ejecutaron 1,511 obras y acciones de Incidencia Directa, que incluyen 1,387 proyectos ejecutados por SEDESOL (pisos, sanitarios, estufas, techos, cuartos dormitorio y electrificación), 45 por la Secretaría de Salud (Infraestructura y equipamiento) y 79 por CAEV (agua potable y drenaje).
- Se ejecutaron 118 proyectos de Incidencia Complementaria, de los cuales, 111 corresponden a infraestructura agropecuaria a cargo de SEDARPA, 5 de urbanización ejecutados por SIOP, y 2 plantas de tratamiento de aguas residuales, ejecutadas por CAEV.
- Se aplicaron recursos por \$21,352,129 para 34 acciones de supervisión (Gastos Indirectos).

- En este sentido, los recursos ejercidos (\$866,772,355), representaron el 89.7% del presupuesto asignado al Estado en el ejercicio evaluado más los rendimientos generados.
- En cuanto a los indicador de proyectos de incidencia directa, se registró un 120.3% de cumplimiento, al superarse la meta en 1,256 proyectos. En el caso de los proyectos de incidencia complementaria, el avance fue de 9.4%, ya que se habían programado 1,256 proyectos y se ejecutaron 118.

Los resultados obtenidos en los indicadores estatales respecto al Fondo, se presentan a través del "Reporte de Avances de Indicadores y Justificaciones", que emite de forma trimestral el Sistema Integral de Administración Financiera del Estado de Veracruz (SIAFEV 2.0).

En la presente pregunta se mejoró el resultado (4), toda vez que en la evaluación anterior del ejercicio fiscal 2016, el resultado fue de nivel 1, desempeño deficiente.

16. En caso de que la Entidad Federativa cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?

No procede valoración Cuantitativa.

Las entidades ejecutoras mencionaron que únicamente cuentan con las evaluaciones externas coordinadas por la Secretaría de Finanzas y Planeación y que son las que se establecen en el Programa Anual de Evaluación (PAE) emitido por esa Dependencia, anexaron la evaluación y proyectos de mejora del PAE 2018, que pueden ser descargados de la página web de la SEFIPLAN: <http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/wp-content/uploads/sites/2/2018/08/INFORME-FINAL-FISE.pdf>

17. ¿La Entidad Federativa cuenta con instrumentos para evaluar la incidencia del Fondo en los indicadores de situación de pobreza y rezago social?

Respuesta: Sí

Ejecutora	Nivel
SEDESOL	4
SIOP	4
SALUD	4
SEDARPA	4
CAEV	4
Valoración Promedio	4

Nivel: 4

Las obras y acciones que las dependencias y entidades ejecutoras del FISE inciden directamente o de forma complementaria en los indicadores de rezago social y pobreza, sin embargo, de manera individual no disponen de instrumentos para evaluar la incidencia del FISE en los indicadores de situación de pobreza y rezago social. Algunas dependencias han diseñado cuestionarios de satisfacción de las obras (SEDARPA), y cuestionarios de percepción (SEDESOL) que se aplicaron a una muestra obtenida de forma estadística de las familias beneficiarias de los diferentes programas sociales, con los que se elaboró un informe de resultados, y se encuentra publicado en el micrositio del Programa Veracruz Comienza Contigo del Portal Web de la esta Dependencia.

Si bien, estos instrumentos son de gran utilidad para captar la satisfacción y percepción de los beneficiarios, no permiten evaluar la incidencia en los indicadores de pobreza y rezago social.

Por lo anterior, derivado de las recomendaciones de la evaluación al ejercicio 2017, las seis instancias ejecutoras que participaron en dicha evaluación, elaboraron la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) Estatal, con la que se tendrá la capacidad de evaluar diversos indicadores relacionados con las carencias sociales para evaluar la efectividad en la aplicación del FISE en beneficio de los grupos vulnerables, de las personas en situación de pobreza extrema y población que habita en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP), instrumento que será implementado en el 2020 para evaluar el ejercicio 2019.

En la presente pregunta se logró un avance significativo al obtener un desempeño óptimo, mientras que en la evaluación 2017 el desempeño fue regular (2.)

Anexos



Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)



Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE).

PREGUNTA	RESPUESTA	LIGA ELECTRÓNICA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, word, excel etc)
Apartado de Orientación y Medición de Resultados:			
<p>14. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?</p>	<p>A nivel federal, la SEDESOL (ahora Secretaría de Bienestar) elabora la Matriz de Indicadores para Resultados del FISE (FAIS estatal) con sus respectivos indicadores de Fin, Propósito, Componentes y Actividades (MIR FISE 2018.xlsx). A través del Módulo de Indicadores del SRFT (antes SFU) se registran durante el primer trimestre del ejercicio las metas anuales programadas de acuerdo con el tipo de incidencia de los proyectos financiados con FISE, según lo señalado en el Catálogo (anexo 1) de los Lineamientos Generales de Operación del FAIS (incidencia directa, complementaria u otros), y trimestralmente se registran las metas alcanzadas. El SRFT sólo permite el acceso a la carga de información en estos indicadores, los cuales corresponden al nivel de Actividades. Cabe señalar que la SEDESOL del gobierno del estado, en su calidad de Enlace estatal del Fondo, concentra la información de las metas de todas las dependencias y entidades estatales ejecutoras del FISE mediante el formato "Módulo de Gestión de Indicadores del SRFT (antes SFU) 2018" (Módulo Gestión Indicadores 4t 2018.xlsx), que sirve de base para capturar las metas programadas a inicio del ejercicio así como los avances</p>	<p>http://fais.sedesol.gob.mx/descargas/Lineamientos_FAIS_2017-2018.pdf http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/transparencia-proactiva/contabilidad-gubernamental/formato-unico/content/uploads/sites/2/2018/05/Reporte-Indicadores-Primer-Trimestre-2018.pdf http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/wp-content/uploads/sites/2/2018/09/Reporte-de-Indicadores-2doTrim2018.pdf http://repositorio.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/8/2019/01/L.E.K.141.S-Mejoramiento-de-la-Vivienda.pdf http://repositorio.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/8/2019/01/L.E.K.112.J-Infraestructura-Social-B%3%A1sica.pdf</p>	<p>MIR FISE 2018.xlsx Gestión Indicadores Sedesol 4 trimestre.jpg Módulo Gestión Indicadores 4t 2018.xlsx Reporte SRFT Indicadores 4 trimestre 2018.xlsx</p>
<p>15. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?</p>	<p>En cuanto a los indicadores federales registrados en el Módulo de Indicadores del SRFT (antes SFU) correspondientes al nivel de Actividades de la MIR federal, se realizó la programación de las metas para los Proyectos de Contribución Directa, Proyectos Complementarios y Otros Proyectos registrados en la MIDS con recursos FISE 2018, sus avances se reportaron trimestralmente. Cabe mencionar que la SEDESOL estatal no programó realizar proyectos pertenecientes al indicador "Complementarios", sólo proyectos de "Incidencia Directa" y "Otros Proyectos" en el entendido que en este último rubro se incluyen los gastos indirectos. En términos generales la meta original establecida por la SEDESOL estatal en 1,041 proyectos de incidencia directa se rebasó al alcanzar los 1,348 proyectos (pisos, techos, cuartos dormitorio, sanitarios biodegestores, estufas ecológicas y electrificación), quedando pendiente de resolver los proyectos correspondientes a 2 contratos de cuartos dormitorio que se encuentran en proceso de rescisión (Gestión Indicadores Sedesol 4 trimestre.jpg). Por su parte, en su calidad de Enlace Estatal FAIS, la Secretaría concentra y captura el consolidado de metas programadas y sus avances de todas las dependencias y entidades estatales ejecutoras de FISE. En este sentido, al 4 trimestre de 2018 la</p>	<p>http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Datos_Abiertos http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/transparencia-proactiva/contabilidad-gubernamental/formato-unico/content/uploads/sites/2/2018/05/Reporte-Indicadores-Primer-Trimestre-2018.pdf http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/wp-content/uploads/sites/2/2018/09/Reporte-de-Indicadores-2doTrim2018.pdf http://repositorio.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/8/2019/01/L.E.K.141.S-Mejoramiento-de-la-Vivienda.pdf http://repositorio.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/8/2019/01/L.E.K.112.J-Infraestructura-Social-B%3%A1sica.pdf</p>	<p>Gestión Indicadores Sedesol 4 trimestre.jpg Módulo Gestión Indicadores 4t 2018.xlsx Reporte SRFT Indicadores 4 trimestre 2018.xlsx</p>
<p>16. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?</p>	<p>Se cuenta con la Evaluación al Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE) ejercicio 2017, la cual se efectúa en coordinación con la Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN), establecida en el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2018, en el cual los resultados obtenidos como dependencia tuvieron una calificación óptima y en donde las recomendaciones emitidas por el evaluador externo han sido atendidas a través de la implementación del Proyecto de Mejora (PM), dichos documentos se encuentran publicados en el micrositio de Evaluaciones FISE de la Secretaría, como lo establece la normatividad.</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/12/2018/09/Informe-Ejecutivo-de-la-Evaluaci%C3%B3n-Espec%C3%ADfica-de-Desempe%C3%B1o-del-Fondo-para-la-Infraestructura-Social-de-las-Entidades-FISE-2017.pdf http://www.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/12/2018/10/Propuesta-e-Mejora-para-la-Planeaci%C3%B3n-y-Transparencia-de-los-Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-del-Fondo.pdf http://www.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/12/2018/10/Posici%C3%B3n-Institucional-de-la-Evaluaci%C3%B3n-Espec%C3%ADfica-de-Desempe%C3%B1o-del-Fondo-de-Aportaciones-para-la-Infraestructura-Social-de-las-Entidades</p>	
<p>17. ¿La Ejecutora cuenta con instrumentos para evaluar la incidencia del Fondo en los indicadores de situación de pobreza y rezago social?</p>	<p>SI. Como parte de las estrategias y acciones implementadas por la Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Veracruz, y con el propósito de reducir la pobreza y las carencias sociales que presentan los habitantes de la entidad y contribuir a mejorar las condiciones de calidad, espacios y acceso a los servicios básicos, tales como vivienda, salud, alimentación y educación, enfocándose a las zonas con alto y muy alto grado de "marginación" se llevó a cabo la aplicación de los cuestionarios de percepción a una muestra obtenida de forma estadística las familias beneficiarias de los diferentes programas sociales. Asimismo se elaboró un Informe con los resultados obtenidos, el cual se encuentra publicado en el micrositio del Programa Veracruz Comienza Contigo del Portal Web de la SEDESOL.</p> <p>Adicionalmente y considerando los cambios realizados con la nueva administración y con la defición de la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) Estatal, se tendrá la capacidad de evaluar diversos indicadores realacionados con las carencias sociales para evaluar la efectividad en la aplicación del FISE en beneficio de los grupos vulnerables de las</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/desarrollosocial/wp-content/uploads/sites/12/2018/04/Informe-cuestionarios-de-percepci%C3%B3n-20180412.pdf</p>	<p>MINUTA PRESENTACION MIR FISE.pdf ACTA PRIMERA SESIÓN ORD. SUBCOMITÉ FISE 2019.pdf LISTA DE ASISTENCIA.pdf PRESENTACION REUNION MIR y MIDS-SRFT.ppt</p>

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018 (Avance/ Meta)	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
Actividades	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	Trimestral	Porcentaje	1041	1348	1.29	905	1002	1.11	Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- https://www.gob.mx/bienestar/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fals ; Sumatoria de proyectos directos registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- https://www.gob.mx/bienestar/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fals	Por la meta programada que tiene 1 proyectos: torres de electrificación) se alcanzó la meta de 1,348 obras. Los cuales corresponden a los proyectos programados de pisos firmes, techos, cuartos dormitorios, sanitarios, biodigestores, esteras ecológicas y electrificación. El número de proyectos al cierre de este ejercicio sigue siendo programado de 1,480 proyectos como meta por alcanzar. Derivado del proceso de entrega-recepción se detectan 49 proyectos correspondientes a la obra "Construcción de cuartos dormitorios para la región Coatzacoalcos-Minatitlán" (05072018000006), así como 83 proyectos de la obra "Construcción de cuartos dormitorios para la región Poza Rica-Tuxpan" (05072018000008), en proceso jurídico no definido, por lo que sus avances físicos y financieros se encuentran en verificación, teniendo pendiente de alcanzar la meta (1,480 proyectos) al primer trimestre 2019. Antecedente de la meta programada al inicio del ejercicio: la meta acumulativa programada al cuarto trimestre (octubre-diciembre): es de 1,041 proyectos, de los cuales 466 están programados para el cuarto trimestre, que consisten en: 463 proyectos de cuartos dormitorios para las regiones de Coatzacoalcos-Minatitlán, Orizaba-Cordoba-
	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	Trimestral	Porcentaje	0	0	0	0	0	0	Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- https://www.gob.mx/bienestar/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fals ; Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- https://www.gob.mx/bienestar/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fals	No se programaron proyectos de incidencia Complementaria en los ejercicios 2018 y 2017
Actividades	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	Trimestral	Porcentaje	16	15	0.94	23	23	1	Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- https://www.gob.mx/bienestar/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fals ; Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente: Matriz de Inversión para el Desarrollo (MIDS)- https://www.gob.mx/bienestar/documentos/fondo-de-aportaciones-para-la-infraestructura-social-fals	Existe un proyecto que se encuentra en rescisión de contrato por incumplimiento.
	Indicadores Estatales										

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
	Porcentaje de población beneficiada con obras y acciones de mejoramiento de la vivienda	Anual	Persona	43,605	43,605	43,605/43,605	66,763	0	0/66,763	Informe de los Indicadores de Carencia Social, Según entidad federativa 2010-2016	
	Porcentaje de municipios ubicados en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) que se beneficia con obras y acciones de vivienda	Anual	Municipio	89	108	108/89	116	97	97/116	Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria 2019 (Sedesol Federal)	Se hizo un ajuste en el porcentaje de municipios ubicados en ZAP's atendiendo a la demanda realizada por los municipios incluidos en esta clasificación
C1. Pisos firmes construidos	Porcentaje de viviendas beneficiadas con pisos firmes construidos	Anual	Vivienda	7,858	8,919	8,919/7,858	14,996	3,360	3,360/14,996	Padrón de Beneficiarios del Programa, Expedientes Unitarios de obras y acciones y registros administrativos (Base de datos) a cargo de la Dirección General de Mejoramiento de las Condiciones de la Vivienda	Se realizaron más pisos de los programados debido a que la unidad de medida es M3, por lo que algunas viviendas presentan más metros a cubrir y otras tantas menos de metros a cubrir, por ende se realizaron ajustes en el volumen de cementos contratados
C2. Techos firmes construidos	Porcentaje de viviendas beneficiadas con techo firme, construidos	Anual	Vivienda	295	255	255/295	219	104	104/219	Padrón de Beneficiarios del Programa, Expedientes Unitarios de obras y acciones y registros administrativos (Base de datos) a cargo de la Dirección General de Mejoramiento de las Condiciones de la Vivienda	Las solicitudes para la construcción de techos firmes en viviendas con la carencia, no fueron suficientes para cubrir la meta programada
C3. Cuartos firmes en viviendas beneficiadas que presentan un dormitorio, construidos	Porcentaje de viviendas beneficiadas con un cuarto dormitorio, construidos	Anual	Vivienda	3,322	3,312	3,312/3,322	2,349	557	557/2,349	Padrón de Beneficiarios del Programa, Expedientes Unitarios de obras y acciones y registros administrativos (Base de datos) a cargo de la Dirección General de Mejoramiento de las Condiciones de la Vivienda	
C4. Muro firme en viviendas habitadas con muros de material endeble, construidos	Porcentaje de viviendas habitadas con muros de material endeble, construidos	Anual	Vivienda	1	0	0/1	1	0	0/1	Padrón de Beneficiarios del Programa, Expedientes Unitarios de obras y acciones y registros administrativos (Base de datos) a cargo de la Dirección General de Mejoramiento de las Condiciones de la Vivienda	
A1C1. Expedientes para la construcción de pisos firmes en viviendas habitadas, integrados	Porcentaje de expedientes técnicos integrados para la construcción de pisos firmes.	Semestral	Expediente	5	5	5/5	13	12	12/13	Archivos documentales y Reporte de Avances de la Dirección General de Mejoramiento de las Condiciones de la Vivienda	
A2C1. Supervisión de la construcción de pisos firmes en viviendas habitadas	Porcentaje de supervisiones realizadas de la construcción de pisos firmes	Semestral	Supervisión	90	90	90/90	52	52	52/52	Archivos documentales y Reporte de Avances de la Dirección General de Mejoramiento de las Condiciones de la Vivienda	

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
C1.	Porcentaje de viviendas con servicio de energía eléctrica	Anual	Vivienda	59	0	0/59	221	0	0/221	Padrón de Beneficiarios del programa, Expediente Unitario de obras y acciones y registros administrativos (Base de datos) a cargo de la Dirección General de Mejoramiento de las Viviendas	Se realizó la aportación de recursos a CFE y no se han recibido reportes de avances correspondientes a estas obras de la CFE. El periodo de ejecución de las obras son el segundo semestre de 2018 y el primer trimestre de 2019, se anexa el último oficio enviado a la CFE solicitando los avances físicos y financieros de las obras
C2.	Porcentaje de viviendas con estufas ecológicas	Anual	Vivienda	5 015	8 820	8,820/5 015	1 000	2 027	2.027/1 000	Padrón de Beneficiarios del programa, Expediente Unitario de obras y acciones y registros administrativos (Base de datos) a cargo de la Dirección General de las Condiciones de la Vivienda	Se instalaron más estufas con respecto a lo programado debido al alto índice en la carencia y los recursos adicionales que se presentaron durante el año. Se ingresa archivo de referencia
A1C1.	Validación de proyectos de obras y energía eléctrica, validados	Trimestral	Proyecto	1	1	1/1	9	11	11/9	Archivos documentales y Reportes de Avances de los Indicadores a cargo de la Dirección General de Mejoramiento de las Viviendas	
A2C1.	Expedientes técnicos para obras de energía eléctrica, integrados para obras de energía eléctrica	Trimestral	Expediente	1	1	1/1	9	11	11/9	Archivos documentales y Reportes de Avances de los Indicadores a cargo de la Dirección General de las Condiciones de la Vivienda	
A3C1.	Supervisión de obras de energía eléctrica	Trimestral	Supervisión	1	1	1/1	6	0	0/6	Archivos documentales y Reportes de Avances de los Indicadores a cargo de la Dirección General de las Condiciones de la Vivienda	
A1C2.	Expedientes técnicos para el equipamiento de estufas ecológicas, integrados	Trimestral	Expediente	6	6	6/6	1	1	1/1	Archivos documentales y Reportes de Avances de los Indicadores a cargo de la Dirección General de las Condiciones de la Vivienda	
A2C2.	Supervisión en el equipamiento de estufas ecológicas	Trimestral	Supervisión	12	12	12/12	2	2	2/2	Archivos documentales y Reportes de Avances de los Indicadores a cargo de la Dirección General de las Condiciones de la Vivienda	

Nota: Se pueden presentar todos los indicadores que se manejen a nivel Federal, Estatal e Institucional

Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Programa	Proyecto, obra o acción	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE: Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB: Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
Infraestructura Social Básica	Ampliación de obras de electrificación	ELE: Electrificación	EA: Ampliación	DIR: Directa
Mejoramiento de la Vivienda	Construcción de cuartos dormitorios	MEV: Mejoramiento de Vivienda	C: Construcción	DIR: Directa
Mejoramiento de la Vivienda	Construcción de pisos firmes	MEV: Mejoramiento de Vivienda	C: Construcción	DIR: Directa
Mejoramiento de la Vivienda	Construcción y mejoramiento de techos firmes	MEV: Mejoramiento de Vivienda	C: Construcción	DIR: Directa
Infraestructura Social Básica	Equipamiento de estufas ecológicas	MEV: Mejoramiento de Vivienda	E: Equipamiento	DIR: Directa
Infraestructura Social Básica	Construcción de sanitarios prefabricados con biodigestores	MEV: Mejoramiento de Vivienda	C: Construcción	DIR: Directa

*Secretaría de Salud
/ Servicios de Salud
de Veracruz
(SESVER)*



Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Dr. Roberto Ramos Alor

Nombre del Enlace Institucional: Lic. Javier Enrique Rueda Oliver

Cargo del Enlace Institucional: Jefe del Departamento de Apoyo a la Gestión Administrativa y Enlace Institucional de la Evaluación (EIE) y Representante en el SEFEFF 2019

Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 7 meses

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Servicios de Salud de Veracruz

Fecha de requisitado del Anexo A: 06 de junio de 2019

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, word, excel etc), LIGA ELECTRÓNICA
<p>13. ¿La Ejecutora cuenta con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas?</p>	<p>Sí, los sistemas señalados en la pregunta 12 permiten realizar una rendición de cuentas sobre la utilización de los Recursos del Fondo, de igual manera las auditorías realizadas por los Entes Fiscalizadores cuentan con evidencia documentada de la utilización del Fondo, la dependencia cuenta con un apartado especial en su página web en donde se publican el Programa Anual de Evaluación de los Fondos, el Informe de Resultados, así como las Posición Institucional de cada ejercicio, lo anterior como ejercicio de Transparencia, sin embargo no se cuenta con un apartado especial relacionado con el manejo, logro, evaluación y transparencia del Fondo; La dependencia no cuenta con un buzón de quejas o sugerencias específico para el Fondo, sin embargo se cuenta con un Buzón para la Atención Ciudadana en la pagina electrónica de la dependencia, ahí se puede presentar cualquier tipo de inconformidad o sugerencia con respecto al FONDO. Aunado a lo anterior se cuenta con un Call Center 01800 0123456; Las solicitudes de información son recibidas a través de medios electrónicos como la Plataforma Nacional de Transparencia, correo electrónico y principalmente Sistema INFOMEX Veracruz (https://infomexveracruz.org.mx/infomexveracruz/default.aspx); también se reciben solicitudes telefónicas y entregadas directamente en la Unidad de Acceso (UAIP). La UAIP utiliza el sistema INFOMEX Veracruz para enlazar las Unidades Administrativas de SS-SESVVER, quienes usan este mecanismo para hacer llegar su respuesta a la UAIP, donde finalmente se le otorga a los solicitantes.</p>	<p>REPORTE SRFT (PDF) Pantallas algunos contratos FISE cargados en SRFT (WORD) REPORTE MIDS (PDF) REPORTE FINAL DE INDICADORES (PDF) Link donde se publica el PAE de cada ejercicio presupuestal https://www.ssaver.gob.mx/pae/ Link del buzón de atención ciudadana https://www.ssaver.gob.mx/blog/2011/09/26/contacto/ Se anexa link donde se realizan solicitudes de INFOMEX: https://infomexveracruz.org.mx/infomexveracruz/default.aspx</p>

Apartado de Orientación y Medición de Resultados:

<p>14. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?</p>	<p>La entidad documenta el Fondo a nivel Fin a través del objetivo señalada dentro del Programa Presupuestario de la Dirección de Infraestructura de Salud, cuyo objetivo es contribuir a mejorar la infraestructura de los servicios de salud a través de la construcción y rehabilitación de las unidades de atención médica y a través del propósito de que la población sin seguridad social reciba servicios médicos en unidades médicas fortalecidas, ambos se encuentran reflejados dentro de las Fichas Técnicas del Programa Presupuestario de la Dirección de Infraestructura de Salud.</p>	<p>REPORTE FINAL DE INDICADORES (PDF) FICHAS TÉCNICAS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO DE LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SALUD (PDF)</p>
<p>15. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?</p>	<p>Se anexa el reporte final de la Matriz de Indicadores Estatal en la cual se puede observar el cumplimiento de algunas de las metas programadas durante el 2018, el fin de los indicadores estatales mide el "índice de variación de unidades médicas nuevas y rehabilitadas", tiene una frecuencia de medición anual y se tuvo un avance de metas de 67 unidades médicas durante el 2018 se anexa tabla que incluye detalle de obras que fueron ejercidas con recursos del fondo, el indicador del Propósito mide el "Índice de Variación Porcentual de Unidades Médicas nuevas", el indicador de Componente mide el "Porcentaje de unidades hospitalarias rescatadas", el indicador Actividad mide el "Índice de variación porcentual de unidades médicas rehabilitadas". La Matriz de Indicadores Federal no se encuentra disponible en la página de la SHCP por lo que no se ha podido determinar el cumplimiento de las metas.</p>	<p>REPORTE FINAL DE INDICADORES (PDF) Tabla de Obras ejecutadas con FISE 2018 (Excel)</p>
<p>16. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?</p>	<p>Año con año se realizan evaluaciones denominadas Programa Anual de Evaluación a los Fondos Federales, en el caso del año pasado dicha Evaluación fue realizada por la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Veracruzana y los resultados fueron dados a conocer en un Informe a través de la página de internet de la Sefiplan. El Informe Ejecutivo detalla las recomendaciones realizadas.</p>	<p>Informe Final de la Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Infraestructura Social de las Entidades (FISE), las conclusiones o resultados de las evaluaciones se encuentran en las pag. 141 (anexo PDF).</p>
<p>17. ¿La Ejecutora cuenta con instrumentos para evaluar la incidencia del Fondo en los indicadores de situación de pobreza y rezago social?</p>	<p>La Ejecutora no cuenta con esa información, únicamente con la información que genera SEDESOL y CONEVAL</p>	

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo
Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Dr. Roberto Ramos Alor

Nombre del Enlace Institucional: Lic. Javier Enrique Rueda Oliver

Cargo del Enlace Institucional: Jefe del Departamento de Apoyo a la Gestión Administrativa y Enlace Institucional de la Evaluación (EIE) y Representante en el SEFEFF 2019

Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 7 meses

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Servicios de Salud de Veracruz

Fecha de requisitado del Anexo A: 06 de junio de 2019

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
Fin											
Propósito											
Componentes											
Actividades											
Indicadores Estatales											
Fin	Indice de Variación Porcentual de Unidades Médicas nuevas y rehabilitadas	Anual	Unidad médica	119	67	0.56	1.6	3.7	2.31	Reporte de avances de obras y acciones de la Dirección de Infraestructura de Salud	No se cumplió la meta inicial programada de 119 unidades médicas nuevas y rehabilitadas debido a que la programación se realizó con el anteproyecto de la Cartera de Proyectos y hubo cambios posteriores
Propósito	Indice de Variación Porcentual de Unidades Médicas nuevas	Anual	Unidad médica	39	29	1.34	0.5	1	2	Reporte de avances de obras y acciones de la Dirección de Infraestructura de Salud	No se cumplió la meta inicial de 39 unidades médicas nuevas debido a que la programación se realizó con el anteproyecto de la Cartera de Proyectos y hubo cambios posteriores
Componentes	Porcentaje de unidades hospitalarias rescatadas	Semestral	Hospitales	17	15	0.88	Este indicador no existía durante el 2017	Este indicador no existía durante el 2017	Este indicador no existía durante el 2017	Reporte de avances de obras y acciones de la Dirección de Infraestructura de Salud	No se cumplió la meta inicial de 17 unidades médicas rehabilitadas debido a que la programación se realizó con el anteproyecto de la Cartera de Proyectos y hubo cambios posteriores
Actividades	Indice de variación porcentual de unidades médicas rehabilitadas	Anual	Unidades Rehabilitadas	29	38	1.31	El indicador existía como Propósito y no como actividad	El indicador existía como Propósito y no como actividad	El indicador existía como Propósito y no como actividad	Reporte de avances de obras y acciones de la Dirección de Infraestructura de Salud	Se cumplió y se excedió la meta inicial programada
Indicadores Institucionales											

Nota: Se pueden presentar todos los indicadores que se manejen a nivel Federal, Estatal e Institucional

NOTA: EN EL CASO DE LOS INDICADORES FEDERALES NO SE ENCONTRARON DISPONIBLES EN LA PÁGINA DE SHCP, ACTUALMENTE LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SALUD REALIZA LA CARGA DE DATOS EN EL SFU EN LA SEDESOL MISMOS QUE SON UTILIZADOS PARA ALIMENTAR LOS INDICADORES FEDERALES, SIN EMBARGO NO SE CUENTA CON LA INFORMACIÓN FINAL DE DICHO INDICADORES, EN EL CASO DE LOS INDICADORES ESTATALES SE ANEXAN DATOS DE LA MIR 2018 EN EL REPORTE FINAL DE INDICADORES INCLUIDO DENTRO DE LA EVIDENCIA DOCUMENTAL DEL ANEXO A, EN EL CUADRO SE EJEMPLIFICA SOLO UN CASO DE CADA INDICADOR, DE IGUAL MANERA SE INCLUYEN LAS FICHAS TÉCNICAS DE LOS INDICADORES.



Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Dr. Roberto Ramos Alor

Nombre del Enlace Institucional: Lic. Javier Enrique Rueda Oliver

Cargo del Enlace Institucional: Jefe del Departamento de Apoyo a la Gestión Administrativa y Enlace Institucional de la Evaluación (EIE) y Representante en el SEFEFF

Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 7 meses

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Servicios de Salud de Veracruz

Fecha de requisito del Anexo A: 06 de junio de 2019

Programa Nombre del programa	Proyecto, obra o acción Nombre del Proyecto, Obra o acción (según aplique)	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE; Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB; Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación del Centro de Salud de la Localidad de Benito Juárez	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Sustitución de Centro de Salud de la Localidad de el Chapo	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación de Centro de Salud de la Localidad de Mata Gallina	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Sustitución de Centro de Salud en la Localidad de Cazonces de Herrera	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación de Centro de Salud de la Localidad el Durazno	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Construcción de un Centro de Salud en la Localidad y Municipio de Santiago Tuxtla, Ver	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación del Centro de Salud de la Localidad de la Candelaria	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación del Centro de Salud de la Localidad y Municipio de Benito Juárez	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación del Centro de Salud de la Localidad de Camacho, Municipio de Santiago Tuxtla, Ver	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Sustitución de Centro de Salud de la Localidad de Progreso de Zaragoza	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Sustitución de Centro de Salud en la Localidad y Municipio de las Choapas	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	SROP consistentes en Gastos Indirectos de Obra del Centro de Salud en la Localidad y Municipio de las Choapas	IBS	N/A	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Sustitución del Centro de Salud de la Localidad de Xonamanca	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Sustitución de un Centro de Salud de la Localidad de Villa Azueta	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación de un Centro de Salud en la Localidad de Hilario C. Salas	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Construcción del Albergue AME en el Hospital Integral Comunitario en la Localidad de Vista Hermosa Municipio de Tlaquilna, Ver	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Rehabilitación y Obra Exterior del Centro de Salud de la Localidad de Zihuateo, Mpio de Atlahuilco, Ver	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación del Centro de Salud de la Localidad de Tilica, Municipio de Tehuipango, Ver	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación del Centro de Salud de la Localidad de Xopilapa, Municipio de Tehuipango, Ver	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento en los trabajos electromecánicos de reacondicionamiento del Hospital de la Localidad y Municipio de Ozuluama de Mascareñas, Ver	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento de Obra Exterior y Trabajos Adicionales para la Conclusión del Centro de Salud de Localidad de el Trinfo, Mpio de Avahualulco, Ver	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento de Obra Exterior y Trabajos Adicionales para la conclusión del Centro de Salud de la Localidad de Cuamanco, Mpio de Tenetzintla	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento de Obra Exterior y Trabajos Adicionales para la Conclusión del Centro de Salud de la Localidad de Loma de los Carmona, Mpio de Manlio Fabio Altamirano, Ver	IBS	M	DIR



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP

Subsecretaría de Planeación



ME LLENA DE ORGULLO



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Saber / Trascender

Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Dr. Roberto Ramos Alor

Nombre del Enlace Institucional: Lic. Javier Enrique Rueda Oliver

Cargo del Enlace Institucional: Jefe del Departamento de Apoyo a la Gestión Administrativa y Enlace Institucional de la Evaluación (EIE) y Representante en el SEFEFF

Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 7 meses

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Servicios de Salud de Veracruz

Fecha de requisito del Anexo A: 06 de junio de 2019

Programa Nombre del programa	Proyecto, obra o acción Nombre del Proyecto, Obra o acción (según aplique)	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE; Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB; Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento de Obra Exterior y Trabajos Adicionales para la Conclusión del Centro de Salud de la Localidad de Cuatro Caminos, Mpio de Aztatlan	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Construcción de Clínica de Vida en el Centro de Salud de la Localidad y Municipio de Santiago Tuxtla	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento del Centro de Salud de la Localidad y Municipio de Benito Juárez, Ver	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Construcción y Demolición del Muro de Contención para el Albergue AME en el Hospital Integral Comunitario en la Localidad de Vista Hermosa y Mpio de Tlaquilpa, Ver	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento del Centro de Salud de la Localidad de Potrero Nuevo, Mpio de Atoyac, Ver	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación del Servicio de Hospitalización en el Hospital General de Altotonga en la Localidad y Mpio de Altotonga, Ver	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Terminación de un Centro de Salud en la Localidad y Municipio de Otatitlan, Ver	IBS	C	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento de Obra Exterior y Trabajos Adicionales para la Conclusión del Centro de Salud en la Localidad y Mpio de Otatitlan, Ver	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento y Ampliación de un Centro de Salud en la Localidad de Casitas, Mpio de Tecolutla, Ver	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento y Ampliación de un Centro de Salud en la Localidad de Totomoxtle, Mpio de Papantla	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento y Ampliación de un Centro de Salud en la Localidad La Guadalupe, Mpio de Tecolutla	IBS	M	DIR
H.K.K.101.R. Fortalecimiento de la Infraestructura de Servicios de Salud de Veracruz	Mejoramiento y Ampliación de un Centro de Salud en la Localidad de Emilio Carranza Mpio de Vega de Alatorre	IBS	M	DIR

Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP)



Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE).

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, word, excel etc), LIGA ELECTRÓNICA
<p>14. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?</p>	<p>Se proporciona una muestra de los informes mensuales de la MIDS enviados a la SEDESOL estatal. Como evidencia documental de evaluación del CONEVAL se anexa documento del Informe Anual de la Situación de la Pobreza en Veracruz 2018.; además, la Secretaría documenta los resultados del Fondo a través de los informes trimestrales del SFU, para lo cual se presenta un documento de consulta en excel generado por este Sistema.</p>	<p>Oficios de envío de los informes mensuales de la MIDS en pdf; e Informe Anual de la Situación de la Pobreza en Veracruz 2018 en pdf. Reporte generado del SFU de las obras del FISE 2018.</p>
<p>15. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?</p>	<p>La inversión autorizada de recursos del FISE 2018 a SIOP fue de \$144,879,203.41, con un monto ejercido de \$116,044,101.81, lo que significa el 80.1% de ejercido. En el caso del fondo FISE, la incidencia de las obras y acciones de infraestructura carretera y en zonas urbanas son de carácter complementario, por lo que los indicadores estatales no permiten derivar alguna proporción de incidencia directa en la mitigación del nivel de rezago social y pobreza extrema, toda vez que los indicadores de incidencia directa corresponden a obras y acciones de dependencias como SEDESOL, CAEV, INVIVIENDA Y SESVER.</p> <p>Por área ejecutora, la aplicación de los recursos es el siguiente:</p> <p>Del total de recursos autorizados para obra pública (\$ 65,358,222.22) se logró ejercer el 99.93% (\$ 65,311,542.37) al cierre del cuarto trimestre de 2018.</p> <p>Del total de recursos autorizados para obras de infraestructura carretera (\$79,520,981.19) se logró ejercer el 63.8 % (\$50,732,559.44) al cierre del cuarto trimestre de 2018.</p> <p>La meta programa en infraestructura carretera fue de 15.35 kilómetros, la meta lograda fue de 5.57; lo que significa un 36.27%, debido a que se tuvieron dos obras en rescisión y una en terminación anticipada.</p>	<p>pdf cierre cuarto trimestre 2018 Cuadro resumen de inversión y metas. Oficios de envío de los informes mensuales de la MIDS en pdf; e Informe Anual de la Situación de la Pobreza en Veracruz 2018 en pdf. Reporte generado del SFU de las obras del FISE 2018.</p>
<p>16. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?</p>	<p>No se cuenta con otra evaluación externa del Fondo, excepto la realizada por la Subsecretaría de Planeación de la SEFIPLAN.</p>	
<p>17. ¿La Ejecutora cuenta con instrumentos para evaluar la incidencia del Fondo en los indicadores de situación de pobreza y rezago social?</p>	<p>La MIR Estatal 2018 es el resultado de un PM de la Evaluación del Fondo de 2017, y su aplicación se realizará en 2019. Además, la incidencia de las obras y acciones de infraestructura carretera y en zonas urbanas son de carácter complementario, por lo que los indicadores estatales no permiten derivar alguna proporción de incidencia directa en la mitigación del nivel de rezago social y pobreza extrema.</p>	<p>Documento en pdf de la Matriz de Indicadores Estatal. Oficio enviado por la Sedesol a la Sefiplan para presentar el Anexo IV de Seguimiento de los ASM del FISE 2018 en pdf.</p>



Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
Fin											
Propósito											
Componentes (DGCCYCE)	Número de proyectos registrados en el SFU Incidencia Complementaria	Trimestral	Proyecto	6	3	36.29%	0	0%	0%	Reportes trimestrales	Se tienen 3 obras en rescisión y una en terminación anticipada.
Componentes (DGCCOP)	Número de proyectos registrados en el SFU Incidencia Complementaria	Trimestral	Proyecto	2	2	95.92%	0	0%	0%	Reportes trimestrales	No se alcanzó la meta debido al incremento en áreas jardinadas centrales y laterales, así como en zonas peatonales.
Actividades											
Indicadores Estatales											
Fin											
Propósito											
Componentes (DGCCYCE)	Número de proyectos registrados en el SFU Incidencia Complementaria	Trimestral	Proyecto	6	3	36.29%	0	0%	0%	Reportes trimestrales	Se tienen 3 obras en rescisión y una en terminación anticipada.
Componentes (DGCCOP)	Número de proyectos registrados en el SFU Incidencia Complementaria	Trimestral	Proyecto	2	2	95.92%	0	0%	0%	Reportes trimestrales	No se alcanzó la meta debido al incremento en áreas jardinadas centrales y laterales, así como en zonas peatonales.
Actividades											
Indicadores Institucionales											

Notas:

- En el Anexo 4. "Resultados de los indicadores estratégicos y de gestión del Fondo, inciso II) En el caso de indicadores estatales", debe señalarse que los indicadores de Programas Presupuestarios (PP's) y Actividades Institucionales (AI's) de esta Secretaría no establecen diferencias por fuente de financiamiento, por lo que la evaluación de los recursos asignados para obras y acciones incluidos en los datos de los indicadores, tendrán que considerar un porcentaje con respecto al total de obras y acciones autorizadas, así como del total de los recursos autorizados y ejercidos. Es importante mencionar que es la propia Subsecretaría de Planeación la encargada de coordinar la elaboración e integración de los indicadores de PP's y AI's de todas las dependencias, así como de su operación a través del Sistema de Administración Financiera del Estado de Veracruz Versión 2.0 (SIMFEV 2.0).
- En el caso del Fondo FISE, la incidencia de las obras y acciones de infraestructura carretera es de carácter complementario, por lo que los indicadores estatales no permiten derivar alguna proporción de incidencia en la mitigación del nivel de rezago social y pobreza extrema, toda vez que los indicadores de incidencia directa corresponden a obras y acciones de otras dependencias.
- Asimismo, en las Recomendaciones del Informe Final del FISE de 2016 se señala que en el seno del Subcomité Especial del FISE se revise y analice el "Proyecto de Lineamientos para la Programación, Presupuestación, Operación y Evaluación del Fondo para la Infraestructura Social Estatal (FISE)" en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave", y se dice que los mismos se encuentran en proceso de validación por parte de la Procuraduría Fiscal de la SEFIPLAN. Al respecto, en los Términos de Referencia del 2017 no se hace referencia al estatus de estos Lineamientos para atender las áreas de oportunidad y debilidades registradas en el Informe anterior.

Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Programa Nombre del programa	Proyecto, obra o acción Nombre del Proyecto, Obra o acción (según aplique)	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE: Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB: Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	RECONSTRUCCIÓN DEL CAMINO E.C. CARRETERA FEDERAL 145 (TIERRA BLANCA-LA TINAJA)-HUIXCOLOTLA-EL TAMARINDO DEL KM 6+400 AL KM 10+430	URB: Urbanización	R: Rehabilitación	COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO ATZOMPA-ATEXCALCO-TETLATZINGA DEL KM0+000 AL KM 2+200 Y EN EL KM 3+145 Y TERMINACIÓN DE LA PAVIMENTACIÓN EN EL TRAMO DEL KM 2+648 AL KM 3+165	URB: Urbanización	C: Construcción	COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	AMPLIACIÓN EN CONCRETO HIDRÁULICO DEL CAMINO MECAYAPAN-TATAHUICAPAN DEL KM 0+000 AL KM 2+200 COMPLEMENTO DE RECURSOS.	URB: Urbanización	A: Ampliación	COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	RECONSTRUCCIÓN DEL CAMINO LAGUNA CHICA-LIMONESTITLA DEL KM 7+500 AL KM 13+920	URB: Urbanización	R: Rehabilitación	COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	GASTOS DE SUPERVISIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CAMINO LAGUNA CHICA-LIMONESTITLA, DEL KM 7+500 AL KM 13+920	URB: Urbanización	R: Rehabilitación	COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	GASTOS DE SUPERVISIÓN DE LA RECONSTRUCCIÓN DEL CAMINO E.C. CARRETERA FEDERAL 145 (TIERRA BLANCA-LA TINAJA)-HUIXCOLOTLA-EL TAMARINDO DEL KM 6+400 AL KM 10+430	URB: Urbanización	R: Rehabilitación	COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	AMPLIACIÓN EN CONCRETO ASFÁLTICO DEL CAMINO LA DESVIACIÓN-CUMBRES DE ACULTZINGO-MACUALTZINGO-VISTA HERMOSA DEL KM 0+000 AL KM 3+000.	URB: Urbanización	A: Ampliación	COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	SUPERVISIÓN DE LA AMPLIACIÓN EN CONCRETO ASFÁLTICO DEL CAMINO LA DESVIACIÓN-CUMBRES DE ACULTZINGO-MACUALTZINGO-VISTA HERMOSA DEL KM 0+000 AL KM 3+000.	URB: Urbanización	A: Ampliación	COM: Complementaria
CAMINOS RURALES Y PUENTES	CONSTRUCCIÓN DEL CAMINO NICOXCOTLA-LA LOMA DEL KM 0+000 AL KM 1+255, TRAMO DEL KM 0+000 AL KM 0+360.	URB: Urbanización	C: Construcción	COM: Complementaria
URBANIZACIÓN	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO HIDRÁULICO EN EL BOULEVARD JOSÉ MARÍA MORELOS, SUBTRAMO DEL KM 1+560 AL 2+860	URB: Urbanización	C: Construcción	COM: Complementaria
URBANIZACIÓN	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO HIDRÁULICO EN LA CALLE JUAN ALDAMA ENTRE LA CARRETERA FEDERAL PÁNUCO - TEMPOAL Y CALLE JOSÉ MARÍA PINO SUAREZ	URB: Urbanización	C: Construcción	COM: Complementaria
URBANIZACIÓN	SUPERVISIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO HIDRÁULICO EN EL BOULEVARD JOSÉ MARÍA MORELOS, SUBTRAMO DEL KM 1+560 AL 2+860	URB: Urbanización	C: Construcción	COM: Complementaria
URBANIZACIÓN	SUPERVISIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO HIDRÁULICO EN LA CALLE JUAN ALDAMA ENTRE LA CARRETERA FEDERAL PÁNUCO - TEMPOAL Y CALLE JOSÉ MARÍA PINO SUAREZ	URB: Urbanización	C: Construcción	COM: Complementaria

Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV)



Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Programa Nombre del programa	Proyecto, obra o acción Nombre del Proyecto, Obra o acción (según aplique)	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE: Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB: Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCION DE DRENAJE SANITARIO	ALC: Alcantarillado	C: Construcción	DIR: Directa
	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	APO: Agua Potable	C: Construcción	DIR: Directa
	AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	APO: Agua Potable	A: Ampliación	DIR: Directa
	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	APO: Agua Potable	C: Construcción	DIR: Directa
	CONSTRUCCION DE DRENAJE SANITARIO	ALC: Alcantarillado	C: Construcción	DIR: Directa
	CONSTRUCCION DE DRENAJE SANITARIO	ALC: Alcantarillado	C: Construcción	DIR: Directa
	CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION DE AGUA POTABLE	APO: Agua Potable	C: Construcción	DIR: Directa
	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE MEDIANTE CAPTADORES DE LLUVIA (PRIMERA ETAPA)	APO: Agua Potable	C: Construcción	DIR: Directa
	CONSTRUCCION DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES	ALC: Alcantarillado	C: Construcción	COM: Complementaria
	CONSTRUCCION DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES	ALC: Alcantarillado	C: Construcción	COM: Complementaria
	CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE MEDIANTE CAPTADORES DE AGUA DE LLUVIA	APO: Agua Potable	C: Construcción	DIR: Directa
	CONSTRUCCION DE CAPTADORES DE AGUA DE LLUVIA	APO: Agua Potable	C: Construcción	DIR: Directa

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: **ARQ. FÉLIX JORGE LADRÓN DE GUEVARA BENÍTEZ**

Nombre del Enlace Institucional: **L.A. LORENA HERNÁNDEZ PALACIÓS**

Cargo del Enlace Institucional: **JEFA DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN**

Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: **6 MESES**

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: **COMISIÓN DEL AGUA DEL ESTADO DE VERACRUZ**

Fecha de requisitado del Anexo A: **30/04/2019**

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, word, excel etc), LIGA ELECTRÓNICA
Apartado de Contribución y Destino:		
<p>11. ¿La Ejecutora recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos del fondo?</p>	<p>si, al inicio de cada ejercicio fiscal para integrar el poa se recopila la información y se cuenta con las zap publicadas por sedesol para el ejercicio 2018, la información correspondiente a Población total, indicadores, índice y grado de rezago social, según municipio, 2000, 2005, 2010 y 2015 además del Cuadro B.30. Veracruz de Ignacio de la Llave: Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación y lugar que ocupa en los contextos nacional y estatal por localidad, 2010 y el informe de anual sobre la situación de pobreza y rezago social a nivel municipal.</p>	<p>2018_01_30_MAT_sedesol2a.doc 2018_01_30_MAT_sedesol3a.doc índices marginalidad2010_edo veracruz.xls IRS_2000_2015_vf.xls /IAPyRS 2017 SEDESOL/</p>
<p>12. ¿La Ejecutora reporta información documentada para monitorear el desempeño de las Aportaciones?</p>	<p>si conjunto con la SEFIPLAN se emite trimestralmente un reporte analítico de acuerdo al SFU y se complementa con la información remitida a SEDESOL del Estado con los avances físico - financieros e indicadores de fondo.</p>	<p>AVANCES FISICO - FINANCIEROS 4TO. TRIMESTRE PRELIMINAR.pdf VI.1 INFORMES TRIMESTRALES 2018</p>
<p>13. ¿La Ejecutora cuenta con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas?</p>	<p>En la Pagina oficial www.caev.gob.mx en el apartado difusión, se cuenta con un link al fondo FISE en el cual se encuentran la normatividad que aplica al fondo, así como de las obras realizadas por la Comisión que corresponden a este fondo. Y de conformidad con la Ley General y Ley 875 de Transparencia en la pagina oficial de la CAEV se tiene un link de acuerdo a las obligaciones de transparencia de la CAEV así como los link a la Plataforma Nacional de Transparencia.</p>	<p>http://www.caev.gob.mx/difusion/fise/ http://www.caev.gob.mx/transparencia/ http://www.caev.gob.mx</p>
Apartado de Orientación y Medición de Resultados:		
<p>14. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?</p>	<p>Se reportan los indicadores a SEDESOL del estado para su concentración en el portal de la federación, así mismo se tienen indicadores de maneara local que abarcan las inversiones realizadas por la ejecutora. Se anexa archivo con la ficha publicada por la SHCP en el link</p>	<p>ficha sic FICHA_TECNICA_FAIS(1).pdf VI.1 INFORMES TRIMESTRALES 2018.pdf indicadores_edo.pdf</p>
<p>15. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?</p>	<p>En el caso de los indicadores federales se han cumplido las metas, El caso de los indicadores del Estado los recursos son concurrentes con otros fondos y se cumplen las metas propuestas. Corresponde a la Secretaría del Bienestar la medición de los Indicadores Federales a través del</p>	<p>Informe Secretaría del Bienestar Informe Anual de Situación de pobreza indicadores CAEV cierre 2018</p>
<p>16. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?</p>	<p>Para el caso de FISE, en el ejerció 2018 se evaluó el correspondiente a 2017 y se anexa los resultados de la evaluación que como resultado recomienda la elaboración de indicadores locales</p>	<p>INFORME-EJECUTIVO-FISE.pdf</p>
<p>17. ¿La Ejecutora cuenta con instrumentos para evaluar la incidencia del Fondo en los indicadores de situación de pobreza y rezago social?</p>	<p>En el caso de la CAEV, las obras que realiza inciden en los indicadores de pobreza y rezago social, sin embargo no es posible medir directamente puesto que estas acciones concurren con otras que están fuera de su competencia, por lo que correspondería a otras instancias dicha evaluación, además como se indica en el punto anterior quedaron como resultado de las recomendaciones su establecimiento.</p>	

*Secretaría de
Desarrollo
Agropecuario, Rural,
Pesca y Alimentación
(SEDARPA)*



Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE).

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, word, excel etc), LIGA ELECTRÓNICA
<p>11. ¿La Ejecutora recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos del fondo?</p>	<p>Si, a través del procesamiento y análisis de las solicitudes recibidas en la oficina del C. Secretario de Despacho provenientes de grupos de productores interesados en recibir apoyo para la construcción, rehabilitación, ampliación, de obras y servicios relacionados con ellas del Estado, El seguimiento se realiza a través del reporte analítico de avances físico-financieros que se valida y requisita debidamente firmado por ejecutivos de la Sedarpa con una frecuencia trimestral. Aleatoriamente el análisis de las estimaciones y su soporte.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1DzOwljx5X4dEk-qvQWQ7v2VWQKks6SkT</p> <p>https://drive.google.com/open?id=1i9WVF4EIIpsgpe2D118kOagVdAEBavvX</p>
<p>12. ¿La Ejecutora reporta información documentada para monitorear el desempeño de las Aportaciones?</p>	<p>Si, el reporte para el monitoreo de los avances en la aplicación del Fondo, se realiza a través del Reporte Trimestral de Indicadores del SRFT, cuya base es el registro que inicialmente se asienta en la MIDS.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1Dp1NxejwENFD4QlcwXJVZ-1pB6hBjUVK</p>
<p>13. ¿La Ejecutora cuenta con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas?</p>	<p>Si, La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con Ellas del Estado en su Art. 34 al 48, establecen: Los Entes Públicos seleccionarán de entre los procedimientos que a continuación se señalan, aquél que de acuerdo con la naturaleza de la contratación asegure al Estado las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes: I. Licitación pública; II. Invitación a cuando menos tres personas; o III. Adjudicación directa. y el Reglamento a la Ley del Art. 7 al Art. 258 se establecen los Procesos de Licitación y Adjudicación de Obras y Servicios, Convocatorias, Fallos, Contratos Fianzas, Actas de entrega-recepción, entre otras evidencias documentales, publicados en la página de Transparencia de la SEDARPA, bajo la siguiente ruta: proceso de licitaciones, año. Y en el Art. 15 de la ley</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1Xhm-72f-bOnfotx3ecAt5iYOo_U_snb3</p> <p>https://drive.google.com/open?id=1n5h6itLCz2IHsWSKD8Jbn1WYOpkr98DG</p> <p>https://drive.google.com/open?id=1-Hffs3pEOMXvFXkv3t0PqKuig3uVlc-M</p> <p>https://drive.google.com/open?id=1cutjKXEgBTrZse4tFmORkrG-7xGa0TJE</p>
<p>Apartado de Orientación y Medición de Resultados:</p>		
<p>14. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?</p>	<p>A través del formato de indicadores del SRFT, establecido por la federación, que se reporta con una frecuencia trimestral, este medio se utiliza tal como lo establece la SHCP. Como un instrumento de seguimiento y rendición de cuentas y contribuye así, a la mejora de la gestión del Fondo FISE.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1WvmzrnnbgGZiOwmhnOT1O2z5mna2d-P3</p>
<p>15. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?</p>	<p>Se cumplieron las metas trazadas en cuanto a los 45 registros de obra y 45 registros de gastos de supervisión, por un monto de \$90,000,000.00 más \$585,885.65 otorgados como ampliación de rendimientos financieros del mismo fondo FISE 2018 ejercidos en su totalidad. Los volúmenes de construcción de obra fueron también ejecutados en su totalidad en los tiempos en que fueron programados de acuerdo a contrato.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1s_l-RPhNPvFDfMzklfHGdosOThAkXUAY</p>
<p>16. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?</p>	<p>Si, se cuenta y se aplica el programa de mejora derivado del informe final de la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social para las Entidades (FISE). Los resultados son: La gestión oportuna del trámite para la radicación de recursos financieros para obra pública y una reducción del tiempo de trámite de las obras programadas, mejoramiento en el ejercicio de los recursos, en apego a la normativa del Fondo.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1vVss-eyqHYjVxCUhCwxEn4yyAD3fp6y6</p> <p>https://drive.google.com/open?id=1jei-7hr7s6Elay5GSggNkWh6VWF3OhnQ</p>



Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE).

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, word, excel etc), LIGA ELECTRÓNICA
<p>17. ¿La Ejecutora cuenta con instrumentos para evaluar la incidencia del Fondo en los indicadores de situación de pobreza y rezago social?</p>	<p>Si, Se cuenta con el cuestionario de satisfacción de obras FISE 2018, el instrumento se encuentra en fase de integración y validación por parte de los directivos y técnicos de la Secretaría.</p>	<p>https://drive.google.com/open?id=1WmbmbwzjFyIxp4jEHGXHxj6mhk0IsTh6</p>

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
Fin	[F] Variación porcentual de la infraestructura entregada	Annual	Obra	125	123	98.4	51	51	100	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Propósito	[P] Variación porcentual de productores beneficiados con obras de infraestructura	Annual	Productor	977	977	100				Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Componente 1	[C1] Porcentaje de Obras de Infraestructura Agrícola Bordes construidas entregadas.	Semestral	Obra	93	93	100	88	88	100	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Componente 2	[C2] Porcentaje de Obras de Infraestructura Agrícola Sistema de Riego Tecnificado entregadas.	Semestral	Obra	10	10	100	12	12	100	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Componente 3	[C3] Porcentaje de Obras de Infraestructura Agrícola: Caminos Sacacosechas entregadas.	Semestral	Obra	20	20	100	6	6	100	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Componente 4	[C4] Porcentaje de Obras de Infraestructura apícola: Sala de extracción de Miel construidas con respecto a las programadas	Semestral	Obra	1	0	0	0	0	0	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Componente 5	[C5] Porcentaje de Obras de Infraestructura Pecuaria (espacio, maquinaria y equipo comunitario): Centros comunitarios de Capacitación y Centro de sacrificio y faenado construidos	Semestral	Obra	1	0	0	0	0	0	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Actividad 1	[A1.C1] Porcentaje de Productores beneficiados con Obras de Infraestructura Agrícola Bordes construidas entregadas.	Semestral	Productor	640	640	100	1190	1190	100	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Actividad 2	[A1.C2] Porcentaje de Productores beneficiados con Obras de Infraestructura Agrícola Sistema de Riego Tecnificado entregadas.	Semestral	Productor	88	88	100	117	117	100	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Actividad 3	[A1.C3] Porcentaje de Productores agropecuarios beneficiados con la construcción de Caminos Sacacosechas.	Semestral	Productor	249	249	100	216	216	100	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	
Actividad 4	[A1.C4] Porcentaje de Productores apícolas beneficiados con Obras de Infraestructura apícola: Sala de extracción de Miel construidas.	Semestral	Productor	0	0	0	0	0	0	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	La integración del expediente de solicitud entregado por los productores no satisfizo la normativa del fondo.
Actividad 5	[A1.C5] Porcentaje de Productores beneficiados con Obras de Infraestructura Pecuaria (Espacio, maquinaria y equipo comunitario): Centros comunitarios de capacitación y centro de sacrificio y fomento de construcciones.	Semestral	Productor	0	0	0	0	0	0	Actas de Entrega de Obra de la Coordinación de Infraestructura Agropecuaria. / Solicitudes de obra autorizadas, Proyectos de obra autorizados.	La integración del expediente de solicitud entregado por los productores no satisfizo la normativa del fondo.
Indicadores Estatales											
Fin											
Propósito											
Componentes											
Actividades											
Indicadores Institucionales											

Nota: Se pueden presentar todos los indicadores que se manejen a nivel Federal, Estatal e Institucional

Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Programa Nombre del programa	Proyecto, obra o acción Nombre del Proyecto, Obra o acción (según aplique)	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE: Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB: Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE RANCHO NUEVO, LA CEIBA, LA PIEDAD, COYOL NORTE, SAN ROMAN CHIQUITO (ANEXO MORISCO NUMERO DOS), LAS PALMAS, EL SAUCE Y LA REFORMA DE HERRERA (KILOMETRO 19) DEL MUNICIPIO DE CAZONES DE HERRERA	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE RANCHO NUEVO, LA CEIBA, LA PIEDAD, COYOL NORTE, SAN ROMAN CHIQUITO (ANEXO MORISCO NUMERO DOS), LAS PALMAS, EL SAUCE Y LA REFORMA DE HERRERA (KILOMETRO 19) DEL MUNICIPIO DE CAZONES DE HERRERA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE COLIPA, VISTA HERMOSA Y LA PAHUA DEL MUNICIPIO DE COLIPA	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE COLIPA, VISTA HERMOSA Y LA PAHUA DEL MUNICIPIO DE COLIPA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE CUAUHEMOC (EL JOBO), PIEDRAS DE AFILAR (EL CAFETAL), SABANETA, EL CERRO DE SABANETA (LA LOMA DEL CHARRO), ARENAL, AGUA AZUL, SABANAS DE XALOSTOC Y TUNCUHUINI (ENCINAL) DEL MUNICIPIO DE COXQUIHUI	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE CUAUHEMOC (EL JOBO), PIEDRAS DE AFILAR (EL CAFETAL), SABANETA, EL CERRO DE SABANETA (LA LOMA DEL CHARRO), ARENAL, AGUA AZUL, SABANAS DE XALOSTOC Y TUNCUHUINI (ENCINAL) DEL MUNICIPIO DE COXQUIHUI	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE EL PACIFICO, SAN LEONCIO JAMAYA, LA NORIA, ENTABLADERO, SAN PEDRO MIRADORES, COLONIA GUADALUPE DE HIDALGO, ZAPOTE CHICO Y MELCHOR OCAMPO DEL MUNICIPIO DE ESPINAL	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE EL PACIFICO, SAN LEONCIO JAMAYA, LA NORIA, ENTABLADERO, SAN PEDRO MIRADORES, COLONIA GUADALUPE DE HIDALGO, ZAPOTE CHICO Y MELCHOR OCAMPO DEL MUNICIPIO DE ESPINAL	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE CERRO PELON (EL RETORNO) Y EL MACAYAL DEL MUNICIPIO DE HIDALGOTITLAN	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE CERRO PELON (EL RETORNO) Y EL MACAYAL DEL MUNICIPIO DE HIDALGOTITLAN	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE GENERAL FELIPE ANGELES, HEBERTO CASTILLO MARTINEZ PISA FLORES, LA COLMENA, PITZOCALI, LOMA BONITA (MESA CACAHUATENCO) Y MILCAHUAL DEL MUNICIPIO DE IXHUATLAN DE MADERO	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE GENERAL FELIPE ANGELES, HEBERTO CASTILLO MARTINEZ PISA FLORES, LA COLMENA, PITZOCALI, LOMA BONITA (MESA CACAHUATENCO) Y MILCAHUAL DEL MUNICIPIO DE IXHUATLAN DE MADERO	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE SIETE BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE MECATLAN, CUHIXANATH Y NARANJALES DEL MUNICIPIO DE MECATLAN	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE SIETE BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE MECATLAN, CUHIXANATH Y NARANJALES DEL MUNICIPIO DE MECATLAN	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE LA REFORMA, CONSTITUCIÓN, SAN CARLOS, CHICHIMANTLA SEGUNDO, ZAPOTAL SANTA CRUZ, URSULO GALVAN, LA CONCEPCIÓN Y JILIAPA SEGUNDO DEL MUNICIPIO DE TIHUATLAN	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE LA REFORMA, CONSTITUCIÓN, SAN CARLOS, CHICHIMANTLA SEGUNDO, ZAPOTAL SANTA CRUZ, URSULO GALVAN, LA CONCEPCIÓN Y JILIAPA SEGUNDO DEL MUNICIPIO DE TIHUATLAN	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE TLAPALA, MATA DE INDIOS Y EL ENCINAL DEL MUNICIPIO DE TOTUTLA	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria

Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Programa Nombre del programa	Proyecto, obra o acción Nombre del Proyecto, Obra o acción (según aplique)	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE: Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB: Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE TLAPALA, MATA DE INDIO Y EL ENCINAL DEL MUNICIPIO DE TOTUTLA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	EQUIPAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA PECUARIA COMUNITARIA EN DISTINTAS LOCALIDADES Y MUNICIPIOS DE LA ZONA NORTE	OP: Otros programas	E: Equipamiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA EQUIPAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA PECUARIA COMUNITARIA EN DISTINTAS LOCALIDADES Y MUNICIPIOS DE LA ZONA NORTE	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	EQUIPAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA PECUARIA COMUNITARIA EN DISTINTAS LOCALIDADES Y MUNICIPIOS DE LA ZONA CENTRO - SUR	OP: Otros programas	E: Equipamiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA EQUIPAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA PECUARIA COMUNITARIA EN DISTINTAS LOCALIDADES Y MUNICIPIOS DE LA ZONA CENTRO - SUR	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CASITAS CHILA PÉREZ, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CASITAS CHILA PÉREZ, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CERRO BOTICA, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CERRO BOTICA, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE LOMA ATRAVESADA, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE LOMA ATRAVESADA, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE LOMA LARGA, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE LOMA LARGA, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE MEZQUITE MATA DEL TIGRE, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE MEZQUITE MATA DEL TIGRE, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE EL MANANTIAL, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE EL MANANTIAL, MUNICIPIO DE TANTOYUCA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE EMILIANO ZAPATA, MUNICIPIO DE PAPANTLA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE EMILIANO ZAPATA, MUNICIPIO DE PAPANTLA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE ARROYO DEL ARCO, MUNICIPIO DE PAPANTLA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE ARROYO DEL ARCO, MUNICIPIO DE PAPANTLA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CERRO GRANDE DOS, MUNICIPIO DE PAPANTLA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CERRO GRANDE DOS, MUNICIPIO DE PAPANTLA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LAS LOCALIDADES DE NAVATEPEC Y CHACHAXTLA, MUNICIPIO DE TOTUTLA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LAS LOCALIDADES DE NAVATEPEC Y CHACHAXTLA, MUNICIPIO DE TOTUTLA	N/A	N/A	COM: Complementaria

Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Programa Nombre del programa	Proyecto, obra o acción Nombre del Proyecto, Obra o acción (según aplique)	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE: Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB: Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE EL MORAL, MUNICIPIO DE CAMARON DE TEJEDA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE EL MORAL, MUNICIPIO DE CAMARON DE TEJEDA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD CORRAL SAN JUAN, MUNICIPIO DE CAMARON DE TEJEDA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD CORRAL SAN JUAN, MUNICIPIO DE CAMARON DE TEJEDA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE MATA GALLINA, MUNICIPIO DE CARRILLO PUERTO	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE MATA GALLINA, MUNICIPIO DE CARRILLO PUERTO	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO IV EN LA LOCALIDAD DE MAGUEYITOS, MUNICIPIO DE ALTOTONGA	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO IV EN LA LOCALIDAD DE MAGUEYITOS, MUNICIPIO DE ALTOTONGA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO I EN LA LOCALIDAD DE MAGUEYITOS, MUNICIPIO DE ALTOTONGA	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO I EN LA LOCALIDAD DE MAGUEYITOS, MUNICIPIO DE ALTOTONGA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO II EN LA LOCALIDAD DE MAGUEYITOS, MUNICIPIO DE ALTOTONGA	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO II EN LA LOCALIDAD DE MAGUEYITOS, MUNICIPIO DE ALTOTONGA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO III EN LA LOCALIDAD DE MAGUEYITOS, MUNICIPIO DE ALTOTONGA	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO III EN LA LOCALIDAD DE MAGUEYITOS, MUNICIPIO DE ALTOTONGA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO II EN LA LOCALIDAD DE ORILLA DEL MONTE, MUNICIPIO DE JALACINGO	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO II EN LA LOCALIDAD DE ORILLA DEL MONTE, MUNICIPIO DE JALACINGO	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE LA PITAHAYA, MUNICIPIO DE PASO DEL MACHO	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTOS DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE LA PITAHAYA, MUNICIPIO DE PASO DEL MACHO	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE PASO LIMON, MUNICIPIO DE COMAPA	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTOS DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE PASO LIMON, MUNICIPIO DE COMAPA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE ORILLA DEL MONTE, MUNICIPIO DE JALACINGO	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE ORILLA DEL MONTE, MUNICIPIO DE JALACINGO	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE LA HIGUERA, MUNICIPIO DE CAMARON DE TEJEDA	OP: Otros programas	M.Mejoramiento	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y SUMINISTRO DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO IV EN LA LOCALIDAD DE LA HIGUERA, MUNICIPIO DE CAMARON DE TEJEDA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE SEIS BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE LA GUADALUPE, LA DEFENSA Y PUEBLO VIEJO (EL NARANJAL) DEL MUNICIPIO DE CASTILLO DE TEAYO	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria

Anexo 6. Programas Financiados con Recursos del Fondo

Programa Nombre del programa	Proyecto, obra o acción Nombre del Proyecto, Obra o acción (según aplique)	Clasificación ALC: Alcantarillado APO: Agua Potable DRE: Drenaje y Letrinas ELE: Electrificación IBE: Inf. Básica del Sector IBS: Inf. Básica del Sector Salud MEV: Mejoramiento de Vivienda URB: Urbanización	Modalidad A: Ampliación C: Construcción E: Equipamiento I: Instalación M: Mejoramiento R: Rehabilitación	Contribución del Programa DIR: Directa COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE SEIS BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE LA GUADALUPE, LA DEFENSA Y PUEBLO VIEJO (EL NARANJAL) DEL MUNICIPIO DE CASTILLO DE TEAYO	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE DOS LUCEROS, EJIDO LA PIÑA (MAROMILLA), MATLALUCA, EL POCHOTE, MATA PASTOR Y LA REPRESA DEL MUNICIPIO DE ZENTLA	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OCHO BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE DOS LUCEROS, EJIDO LA PIÑA (MAROMILLA), MATLALUCA, EL POCHOTE, MATA PASTOR Y LA REPRESA DEL MUNICIPIO DE ZENTLA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE SEIS BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE PIEDRA PARADA Y LIMONES DEL MUNICIPIO DE COSAUTLAN DE CARVAJAL	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE SEIS BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE PIEDRA PARADA Y LIMONES DEL MUNICIPIO DE COSAUTLAN DE CARVAJAL	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	CONSTRUCCIÓN DE SEIS BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE PLATANAR, BOCA DEL MONTE, EL COYOL, COMALCUAVILT, LA MALIN Y EL JOBO (JOBO VIEJO) DEL MUNICIPIO DE COMAPA	OP: Otros programas	C: Construcción	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE SEIS BORDOS EN LAS LOCALIDADES DE PLATANAR, BOCA DEL MONTE, EL COYOL, COMALCUAVILT, LA MALIN Y EL JOBO (JOBO VIEJO) DEL MUNICIPIO DE COMAPA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE PLAN DE AYALA, MUNICIPIO DE IXHUATLAN DEL CAFÉ	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE PLAN DE AYALA, MUNICIPIO DE IXHUATLAN DEL CAFÉ	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE PRESIDIO, MUNICIPIO DE IXHUATLAN DEL CAFÉ	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE PRESIDIO, MUNICIPIO DE IXHUATLAN DEL CAFÉ	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CHOCAMAN, MUNICIPIO DE CHOCAMAN	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CHOCAMAN, MUNICIPIO DE CHOCAMAN	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE EL MERCADO, MUNICIPIO DE OZULUAMA DE MASCAREÑAS	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE EL MERCADO, MUNICIPIO DE OZULUAMA DE MASCAREÑAS	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE VIJARRAS, MUNICIPIO DE OZULUAMA DE MASCAREÑAS	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE VIJARRAS, MUNICIPIO DE OZULUAMA DE MASCAREÑAS	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE ESTACION LA PUENTE, MUNICIPIO DE OZULUAMA DE MASCAREÑAS	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE ESTACION LA PUENTE, MUNICIPIO DE OZULUAMA DE MASCAREÑAS	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CALCAHUALCO, MUNICIPIO DE TOTUTLA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE CALCAHUALCO, MUNICIPIO DE TOTUTLA	N/A	N/A	COM: Complementaria
FISE	REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE TONAYAN, MUNICIPIO DE TONAYAN Y COACOATZINTLA	OP: Otros programas	R.Rehabilitación	COM: Complementaria
FISE	GASTO DE SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE CAMINO SACACOSECHAS EN LA LOCALIDAD DE TONAYAN, MUNICIPIO DE TONAYAN Y COACOATZINTLA	N/A	N/A	COM: Complementaria

Anexo 5

Conclusiones del Fondo (FODA)



Anexo 5. Conclusiones del Fondo

Sección de la evaluación	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Recomendaciones	Actores Involucrados	Valoración general
Contribución y destino	<ul style="list-style-type: none"> El personal encargado de la operación del Fondo cuenta con el conocimiento de los Lineamientos Generales para la Operación del FAIS en materia de planeación, operación y direccionamiento de los recursos del fondo, así como del Catálogo de Obras y Acciones. La distribución de los recursos se apega a los criterios establecidos en los Lineamientos Generales para la Operación del FAIS. Programa Especial de Combate a la Pobreza y Atención a Grupos Indígenas 2017-2018. Informe Anual de Pobreza y Rezago Social como instrumento de planeación de los recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con la MIDS y la vinculación con el SRFET como herramientas para la planeación, administración, ejercicio, gestión, seguimiento y control de los recursos del fondo. La concurrencia de los recursos puede ser un esquema útil para potenciar la incidencia de los recursos del Fondo en los indicadores de pobreza y rezago social. 	<ul style="list-style-type: none"> El Informe Anual de Pobreza y Rezago Social publicado anualmente por la Secretaría de Bienestar resulta un buen instrumento de diagnóstico y planeación de los recursos para las ejecutoras que atienden las carencias sociales establecidas por CONEVAL, sin embargo, no es clara su aplicación para otras instancias ejecutoras del FISE como SIOP y SEDARPA, que ejecutan proyectos de incidencia complementaria en las carencias sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> No contar con un diagnóstico considerado por todas las ejecutoras puede incidir en una aplicación incorrecta de los recursos del fondo. 	<ul style="list-style-type: none"> Analizar y en su caso, aplicar la propuesta (Proyecto de mejora) presentada por la Secretaría de Desarrollo Social, denominada "Opciones para la concurrencia de recursos del FISE de los Programas Presupuestarios, Mejoramiento de Vivienda e Infraestructura Social Básica de la SEDESOL Veracruz con Programas Federales". 	SEDESOL, SEDARPA, SESVER y CAEV	3
Gestión	<ul style="list-style-type: none"> Existe coordinación interinstitucional para la planeación, programación y seguimiento de los recursos en el marco del Subcomité Especial del FISE. Lineamientos de la Gestión Financiera de la Inversión Pública. La dependencia coordinadora del Fondo a nivel Federal (Secretaría de Bienestar) propuso a los gobiernos locales una metodología de planeación de los recursos diseñada en 8 pasos. 	<ul style="list-style-type: none"> Espacio digital creado por la SEDESOL para que las áreas que intervienen en los procesos relacionados con la elaboración de las cédulas técnicas programáticas y las cuentas por liquidar, dispongan de los documentos necesarios en forma digitalizada, con el fin de tener una sola información y al alcance para cualquier consulta, lo que permite agilizar los procesos que conllevan las diferentes etapas de la ejecución de las obras, desde su planeación, programación, gestión y ejecución. Actualización de estructuras, reglamentos y manuales. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de proyectos ejecutivos para poder obtener financiamiento para la ejecución de obras. Falta de proyectos ejecutivos que contribuyan a generar subejercicio de los recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> Se sugiere a las instancias ejecutoras coordinarse con SEDESOL para crear un espacio digital como el elaborado por esta dependencia para agilizar los procesos de planeación, gestión, programación y ejecución de las obras. Integrar una propuesta para solicitar que en el Presupuesto de Egresos se cree un fondo especial para la elaboración de estudios de pre-inversión. 	<ul style="list-style-type: none"> Se sugiere a las instancias ejecutoras coordinarse con SEDESOL para crear un espacio digital como el elaborado por esta dependencia para agilizar los procesos de planeación, gestión, programación y ejecución de las obras. Integrar una propuesta para solicitar que en el Presupuesto de Egresos se cree un fondo especial para la elaboración de estudios de pre-inversión. 	SIOP, SEDARPA, SESVER y CAEV	2.6
Generación de Información y rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> Derivado de los Proyectos de Mejora, las instancias ejecutoras disponen de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) estatal. El registro de proyectos en la MIDS cumplió con los criterios de distribución establecidos en los Lineamientos FAIS, en cuanto a la proporción de proyectos de Incidencia Directa y Complementaria. Se dispone de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal. 	<ul style="list-style-type: none"> Aprovechar las herramientas existentes y actualizarlas en todas las ejecutoras referentes a sus temas de información y vinculación. No todas las ejecutoras cumplen con un espacio especial del FISE en sus apartados de transparencia dentro de sus portales. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta sistematización en el seguimiento en la aplicación de los recursos. Falta unificación en los sistemas de información y su vinculación. 	<ul style="list-style-type: none"> No contar con una unificación en la generación de la información puede provocar una errónea aplicación de los recursos. La falta de un espacio de FISE en los apartados de transparencia en algunas páginas puede incidir en la confianza de la aplicación de los recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> Sistematizar el seguimiento en la aplicación de los recursos. Cumplir con un espacio para el FISE en los apartados de transparencia dentro de los portales de las ejecutoras. 	SEDESOL, SEDARPA, SESVER y CAEV	3
Orientación y medición de resultados	<ul style="list-style-type: none"> Derivado de los Proyectos de Mejora, las instancias ejecutoras disponen de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) estatal. El registro de proyectos en la MIDS cumplió con los criterios de distribución establecidos en los Lineamientos FAIS, en cuanto a la proporción de proyectos de Incidencia Directa y Complementaria. Se dispone de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) Federal. 	<ul style="list-style-type: none"> La aplicación de la MIR estatal permitirá contar con indicadores para la medición de la incidencia de los recursos ejercidos en los indicadores de pobreza y rezago social. Disponibilidad de información de la evolución de pobreza y carencias sociales publicada por CONEVAL para el periodo 2010-2018, en la planeación y asignación presupuestal del Fondo. Las entidades únicamente pueden reportar indicadores de la MIR Federal a nivel de actividad. 	<ul style="list-style-type: none"> No existe correspondencia entre el cumplimiento de las metas y sus requerimientos presupuestales hasta el abatimiento de las carencias sociales en una estrategia de inversiones multianual. Dos de las tres carencias sociales a las que se han destinado los recursos del FISE aumentaron su proporción en el periodo 2014-2018: Calidad y Espacios en el Vivienda: paso de 16.8% a 16.9%. Acceso a los Servicios Básicos de la Vivienda: de 40.0% a 42.1%. Acceso a los Servicios de Salud: Bajó de 21.7% a 16.7%. 	<ul style="list-style-type: none"> Recortes presupuestales. Aumento de población objetivo. Incremento de costos originalmente presupuestados. Incumplimiento de contratos por parte de las empresas constructoras que genera obras con terminación anticipada. Reintegro de recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> En el marco del SUPLADEF FISE se sugiere realizar un programa multianual de inversiones para establecer los requerimientos y las metas de cobertura en infraestructura y servicios que permitan abatir el rezago social y las carencias sociales del Estado. Lo que contribuirá a orientar mejor las obras y acciones a ejecutar tanto con financiamiento del FISE como de otros fondos complementarios. 	SEDESOL, SEDARPA, SESVER, CAEV y SEFIPLAN	4

Entrevistas a Profundidad



Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)



Pregunta	Respuesta	Soporte (Adjuntar en PDF, Word, Excel, Otro) o poner el enlace de la Página donde está publicado.
<p>26. ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Estatales (PP S) o (AI) 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Estatal y sus logros 2018.</p>	<p>La matriz de indicadores de resultados estatal (MIR), se comenzó a diseñar a partir de enero 2019, por lo que estará vigente a partir del ejercicio concluido 2019. La Matriz considera los indicadores generales de la MIR federal del FAIS y los regionaliza a nivel estatal. Los indicadores estratégicos a medir serían:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La inversión per cápita en municipios ZAP - La inversión per cápita en todos los municipios del estado - La inversión per cápita en personas beneficiadas por obras FISE <p>Los indicadores de gestión serían:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El porcentaje de proyectos realizados por cada rubro/carencia (7 indicadores). - El porcentaje de inversión sobre el total de recursos FISE realizados por cada rubro/carencia. - El porcentaje de proyectos de incidencia directa - El porcentaje del monto de proyectos invertidos en obra directa sobre el total del fondo. - El porcentaje de proyectos de incidencia complementaria. - El porcentaje del monto de proyectos de incidencia complementaria sobre el total del fondo. - El porcentaje de proyectos que presentan avances y registros en el sistema SRFT. (Proyectos con avance en SRFT/Total de proyectos registrados) - El porcentaje de recursos FISE asignados planeados (registro en MIDS/total del fondo). - El porcentaje de recursos FISE devengados/queridos. (Importe SRFT/total del fondo). <p>SEDESOL del Estado tiene la función encomendada por el C. Gobernador de ser Enlace FISE-PRODIM ante la Secretaría de Bienestar, por lo cual una de sus funciones es coordinar y asesorar a las dependencias ejecutoras del Fondo en el registro en el Sistema MIDS, para ello se apoya con un formato llamado CPPI_FISE, el cual genera validaciones que garantizan la calidad de la información, evitando errores.</p> <p>Por medio de los Proyectos de Mejora generados del PAE 2018, a partir de este año se definió un nuevo proceso, el cual ya fue autorizado por el Subcomité FISE, a efecto de realizar un nuevo proceso de trabajo entre todas las dependencias ejecutoras del Fondo que garantice contar con información suficiente de los sistemas MIDS y SRFT que permita al término del ejercicio contar con una MIR Estatal, la cual será presentada de manera conjunta por las Dependencias y entregada a SEFIPLAN para su publicación.</p>	<p>ANEXITA PRESENTACION MIR FISE.pdf ACTA PRIMERA SESION OBRAS SOCIALES FISE 2019.pdf LISTA DE USUARIOS.pdf PRESENTACION REGISTRO MIDS SRFT.pdf</p>
<p>27. ¿Cuenta con indicadores Institucionales elaborados en su dependencia, entidad u organismo autónomo? Explique el proceso de construcción, anexe evidencia de los indicadores y sus logros 2018.</p>	<p>Si, con base en el presupuesto de Egresos del Estado de Veracruz, la dependencia cuenta con los indicadores de desempeño de los programas presupuestarios: I.E.K. 112.J Infraestructura Social Básica y I.E.K.111.S Mejoramiento de la Vivienda, establecidos en la MIR y las fichas técnicas de indicadores para el ejercicio fiscal 2018, información que se encuentra publicada en la página de la Secretaría en el portal de transparencia.</p>	<p>http://reportes.informacion.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-112-j-infraestructura-social-basica http://reportes.informacion.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-111-s-mejoramiento-de-la-vivienda http://reportes.informacion.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-112-j-infraestructura-social-basica http://reportes.informacion.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-111-s-mejoramiento-de-la-vivienda</p>
<p>28. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, participó en alguna Evaluación diferente a la del PAE 2018? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.</p>	<p>No, la dependencia no ha participado en Evaluaciones diferentes a las del PAE 2018.</p>	
<p>29. Mencione al menos tres propuestas para la mejora de la gestión de los recursos del Fondo.</p>	<p>Si consideramos que el fondo FISE es para la federación el principal depositario de los recursos destinados para impulsar la política social del actual régimen de gobierno, las propuestas para la mejora de la gestión de los recursos de dicho fondo deben tener como tarea primordial que los programas sociales implementados sean lo suficientemente eficientes y probados para revertir los ámbitos de pobreza extrema en las poblaciones participantes. Ante esto, se pueden mencionar las siguientes propuestas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejora de Catálogo de Obras FAIS: Incluir el concepto de Construcción de Viviendas Nuevas, para ello debe ser modificando el artículo 33 de la LCF. 2. Incluir el concepto de Regularización de Terrenos, con un tope económico, debido a que un 30% de las personas en la carencia de Calidad y Espacios de la Vivienda, no pueden acreditar la propiedad de las viviendas en las que habitan, por lo que no son sujetos susceptibles de recibir apoyos. 3. Constituir un padrón de sujetos de derecho potenciales, con información suficiente. Se requiere contar con diagnósticos del problema para identificar con mayor precisión la población objetivo de cada programa de inversión y ampliar la cobertura geográfica a todos los municipios (focalización). Debemos tener datos suficientes y actualizados en el padrón de sujetos de derecho potenciales identificados mediante las encuestas socioeconómicas para direccionar los participantes en los diversos programas sociales. 4. Establecer una estrategia de inversiones multi anuales para alcanzar el abatimiento de las carencias sociales calculadas por CONEVAL en el plazo establecido y viable. No ha sido posible establecer una estrategia, puesto que no existen recursos presupuestales suficientes para lograr las metas deficitarias de cada carencia. 5. Generar la mayor cantidad posible de datos abiertos de acceso público sobre las actividades de gobierno para convertirla en una cultura institucional generalizada. Con esto, entre otros aspectos, se lograría transparentar en mayor medida el uso de los recursos FISE. <p>6. En la normatividad del FISE se considera que el criterio de alto o muy alto grado de rezago social se identifica a nivel municipal, sin embargo, consideramos que debe definirse hasta el nivel localidad (como en el FISMI), con lo cual se simplificaría la norma y la identificación certera de población en esta situación.</p> <p>7. Es deseable que la MIDS y el SRFT permitan a los usuarios el manejo en tiempo real de la información en base de datos exportables con la finalidad de poder generar reportes diversos y validar la información.</p> <p>8. El Catálogo Programático del FAIS (Anexo 1 de los Lineamientos del FAIS) identifica y clasifica los tipos de proyectos elegibles para ejecución con los recursos FISE, preferentemente orientados para que incidan directamente en las carencias sociales de la pobreza multidimensional de CONEVAL. Incluye además las modalidades permitidas por proyecto que se tendrán que caracterizar a seleccionar entre construcción, ampliación, equipamiento, instalación, rehabilitación o mejoramiento. Respecto al proyecto de "estufas ecológicas" se advierte como única modalidad de ejecución "equipamiento", sin embargo, existen solicitudes de los sujetos de derecho que señalan que necesitan fogones estufas diseñados como módulos con chimenea que se construyan en sus cocinas. En consecuencia, la propuesta es que se agregue la modalidad de construcción para las Estufas Ecológicas en el mencionado catálogo del FAIS, lo que permitirá considerarlo como obra pública y no solo adquisición del equipo.</p>	<p>FODA FISE 2018.doc</p>
<p>30. Mencione 4 Fortalezas, 4 Oportunidades, 4 Debilidades y 4 Amenazas que considere la dependencia, entidad u organismo autónomo, en la planeación, manejo y operación del Fondo.</p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con normatividad específica y clara para el destino y aplicación del fondo. • Los recursos del fondo se destinaron a la población identificada en las Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) y con Alto y muy Alto nivel de rezago social. • La población objetivo se alineó a la metodología de CONEVAL que permite identificar la población por carencia social. • El seguimiento y los resultados obtenidos se reportan en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (antes SFU) de la SHCP y en el Sistema Integral de Administración Financiera del Estado de Veracruz (SIAFEV 2.0). • El fondo presenta una vinculación con el Plan Veracruzano de Desarrollo 2016-2018, Programa Estatal de Desarrollo Social, Urbano y Rural 2017-2018 y el Programa Especial de Combate a la Pobreza y Atención a Grupos Indígenas 2017-2018. • Se cuenta con un Padrón Único de Beneficiarios. • La información del FISE se encuentra disponible en los diversos portales de transparencia federales y estatales. • El FISE se destina en su totalidad a las obras y acciones consideradas en los Programas Presupuestarios con recursos del fondo. • Los servidores públicos relacionados con la aplicación del Fondo, reciben capacitación referente a la normatividad, uso y aplicación del fondo. • Se cuenta con un Manual de procedimientos de operación de los recursos del Fondo de Infraestructura Social para las Entidades (FISE). • Se cuenta con una coordinación interinstitucional con las dependencias estatales ejecutoras del FISE. • El Fondo cuenta con una Matriz de Indicadores por Resultado (MIR) la cual es alimentada con la información de las Dependencias ejecutoras del FISE. La información tiene su origen en los proyectos capturados en la MIDS y en el SRFT. • La SEDESOL cuenta con el micrositio "Evaluaciones del FISE" en su página institucional. <p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> • La adecuada gestión de los recursos del FISE para el cumplimiento de las metas de acuerdo a la normatividad. • Con la implementación de los cambios señalados en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se estableció un micrositio específico para el FISE en el Portal de Transparencia de la Secretaría. • La complementariedad de los programas sociales con otros de los niveles federal, estatal y municipal. • Impulsar la coordinación de los tres niveles de gobierno para llevar los programas sociales coincidentes o afines de manera focalizada e integral. Esto se puede implementar mediante la celebración de convenios de colaboración o coordinación entre las instancias participantes. 	<p>FODA FISE 2018.doc</p>
<p>31. Mencione el procedimiento o la forma mediante el cual, la dependencia, entidad u organismo autónomo, realiza el seguimiento y operación del Fondo.</p>	<p>El FISE cuenta con el procedimiento o mecanismo de control presupuestal que se implementa a partir del sistema de la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) como el instrumento de uso obligatorio para registrar los proyectos a nivel localidad, el cual verifica y valida el cumplimiento de los criterios normativos del FAIS. A su vez, la información de la MIDS se vincula automáticamente con el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), donde trimestralmente se registran los avances físicos-financieros de las obras y acciones a nivel localidad/AGEB, así como, los avances de los indicadores de gestión a nivel Fondo, entre otra información incorporada. Además, a partir de este Sistema, la SHCP genera informes trimestrales a nivel de proyectos, indicadores, y financiero que están disponibles en su portal de Transparencia Presupuestaria. SEFIPLAN los retoma y los incorpora en su propio portal al igual que la Secretaría de Bienestar (nivel proyecto). De esta manera, queda indicada una ruta que permite transparentar el ejercicio de los recursos de FISE.</p> <p>Sin embargo, falta conseguir que los dos sistemas señalados permitan el uso de la información para analizarla y generar reportes, lo que sería deseable ya que la cantidad de información y su nivel de desagregación son mayores, la información suministrada no se puede exportar.</p>	<p>http://www.transparencia.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-112-j-infraestructura-social-basica http://www.transparencia.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-111-s-mejoramiento-de-la-vivienda http://www.transparencia.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-112-j-infraestructura-social-basica http://www.transparencia.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-111-s-mejoramiento-de-la-vivienda http://www.transparencia.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-112-j-infraestructura-social-basica http://www.transparencia.gob.mx/indicadores/indicadores-completo/indicador-111-s-mejoramiento-de-la-vivienda</p>

17/05/19/11:15

4/5

*Secretaría de Salud
/ Servicios de Salud
de Veracruz
(SESVER)*



Cuestionario para Entrevista a Profundidad.

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Dr. Roberto Ramos Alor

Nombre del Enlace Institucional: Lic. Javier Enrique Rueda Oliver

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Servicios de Salud de Veracruz

Pregunta	Respuesta	Soporte (Adjuntar en PDF, Word, Excel, Otro) o poner el enlace de la Página donde está publicado
22.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, tiene coordinación institucional entre las áreas internas que manejan los recursos del Fondo? De ser positiva la respuesta explique las áreas y como es la coordinación, de aplicar evidencia anéxela.	Si, existe coordinación entre la Dirección de Infraestructura de Salud y la Dirección de Planeación y Desarrollo que se coordinan para la elaboración y de la Cartera de Proyectos del Fondo que se remitirá posteriormente a la SEFIPLAN, también con la Dirección Administrativa se le envían la documentación comprobatoria del ejercicio del fondo para su registro contable y para la atención de la Evaluación Anual del Fondo.	Se anexa oficio de Cartera de Proyectos Ajustado de la SEFIPLAN y Oficio interno a la Dirección de Planeación donde se remite la solicitud de información para la integración de la Cartera.
23.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, tiene coordinación interinstitucional entre otras similares externas que manejan los recursos del mismo Fondo u Otro? De ser positiva la respuesta explique con que dependencias, entidades u organismos autónomos, de qué forma es la coordinación y que beneficios se obtienen, de aplicar evidencia anéxela.	Si, existe una coordinación entre ejecutoras del Fondo para la Planeación y seguimiento en la ejecución de los recursos del Fondo, así como para los trabajos conjuntos de los Aspectos Susceptibles de Mejora que involucren a todas las ejecutoras a través del Subcomité FISE.	Se anexa Minuta de Trabajo de Seguimiento de ASM y Actas de las sesiones de Subcomité FISE
24.- ¿Qué aspectos toma en cuenta la dependencia, entidad u organismo autónomo y como destina los recursos del Fondo? Explique la respuesta y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	La normatividad del fondo la cual indica a que deberán ser destinados los recursos del mismo, se deberá dar prioridad a las ZAP (Zonas de Atención Prioritaria), así como a los municipios con los grados de rezago social más alto, para ello se toma en cuenta lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, los Lineamientos generales para la operación del FAIS y el Decreto por el cual se emite la Declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria para el 2018; así mismo a través de las sesiones de Subcomité FISE en la cual se encuentran integradas las Dependencias y Entidades ejecutoras para la generación de criterios para la integración de las propuestas de inversión que cumplieran con las condiciones impuestas por la normatividad, con esta información se generan las carteras de proyectos entre la Dirección de Planeación y Desarrollo y la Dirección de Infraestructura de SESVER, mismas que se envían a la Dirección General de Inversión Pública para su aprobación y posterior asignación presupuestal. Se presenta como evidencia la Cartera de Proyectos 2017.	Se anexa Cartera de Proyectos Ajustada 2018 (PDF) DECLARATORIA DE LAS ZONAS DE ATENCIÓN PRIORITARIA PARA EL AÑO 2018 -ENLACE http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5506088&fecha=29/11/2017 Se anexa link de Lineamientos de Operación del FAIS
25.- ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Federales del Fondo 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Federal y sus logros 2018.	La Matriz Federal de Indicadores no es construida por SESVER, sin embargo es alimentada con el SRFT Sistema de Recursos Federales Transferidos, actualmente no se ha encontrado publicada dicha Matriz en la página de la SHCP.	Se anexa oficio de cumplimiento de SRFT.
26.- ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Estatales (PP's) ó (AI's) 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Estatal y sus logros 2018.	El Programa Presupuestario denominado Fortalecimiento de la Infraestructura de Salud, contiene los indicadores que incluyen las metas correspondientes a diversos Fondos entre ellos el FISE, y fue construida en conjunto con la Dirección de Planeación y Desarrollo de SESVER, que a su vez remite a la SEFIPLAN.	Se anexa Oficio de Cierre de Indicadores 2018.
27.- ¿Cuenta con Indicadores Institucionales elaborados en su dependencia, entidad u organismo autónomo? Explique el proceso de construcción, anexe evidencia de los Indicadores y sus logros 2018.	Actualmente los indicadores mencionados en la pregunta anterior son los únicos indicadores con que se cuenta, sin embargo son elaborados a nivel institucional y se informan a la SEFIPLAN.	
28.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, participó en alguna Evaluación diferente a la del PAE 2018? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	No existen Evaluaciones Adicionales al PAE.	
29.- Mencione al menos tres propuestas para la mejora de la gestión de los recursos del Fondo:	Incremento en los Recursos del FISE por parte de la Federación debido a las crecientes necesidades de Infraestructura de Salud en el Estado, capacitación constante y continua del manejo del Fondo, Mejor Coordinación entre Federación y Estado en el conocimiento de la Matriz Federal del Fondo.	
30.- Mencione 4 Fortalezas, 4 Oportunidades, 4 Debilidades y 4 Amenazas que considere la dependencia, entidad u organismo autónomo, en la planeación, manejo y operación del Fondo.	Fortalezas: Buena planeación de las obras, conocimiento de la aplicación del fondo, experiencia del recurso humano que maneja el fondo y conocimiento de la normatividad del fondo. Oportunidades: Población mal atendida, necesidad creciente de servicios de salud, operatividad del fondo entre ejecutoras, combinación del fondo con otras fuentes de financiamiento. Debilidades: Falta de ejecución de las obras, mala situación financiera del estado, recortes presupuestales por el no ejercicio del fondo, incumplimiento en las metas del PBR debido a las reprogramaciones de las obras. Amenazas: Reintegro de recursos no ejercidos, aumento de necesidades en la población, incumplimiento en la normatividad, deficiencia en la capacitación anual de la utilización del Fondo.	

Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas (SIOP)



Cuestionario para Entrevista a Profundidad.

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Ing. Elio Hernández Gutiérrez

Nombre del Enlace Institucional: LAF. Armando Mendoza Paredes

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Secretaría de Infraestructura y Obras Públicas.

Pregunta	Respuesta	Soporte (Adjuntar en PDF, Word, Excel, Otro) o poner el enlace de la Página donde está publicado
24.- ¿Qué aspectos toma en cuenta la dependencia, entidad u organismo autónomo y como destina los recursos del Fondo? Explique la respuesta y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Los aspectos que se toman en cuenta son los establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal, Artículo 33; los que se establecen en los Lineamientos de operación del FISE, los que se refieren en el decreto de Zonas de Atención Prioritarias (ZAP), y los recomendados por el Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 en Veracruz.	documentos en pdf de Lineamientos Generales para la Operación del Fondo, las Zonas de Atención Prioritarias (ZAP) emitidas en el Diario Oficial de la Federación (DOF), Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018 en Veracruz.
25. ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Federales del Fondo 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Federal y sus logros 2018.	No se participó en la elaboración de la Matriz de Indicadores Federales del Fondo FISE 2018	
26. ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Estatales (PP's) o (AI's) 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Estatal y sus logros 2018.	La Matriz de Indicadores Estatal del FISE se integró en una reunión de trabajo interinstitucional coordinada por la SEDESOL Estatal, a partir de los indicadores establecidos en la Matriz de Indicadores Federal. En la reunión intervinieron las área ejecutoras de obra involucradas en el manejo de los recursos del FISE. Se anexa la Matriz de Indicadores Estatal y la minuta de la reunión de trabajo.	Matriz de Indicadores Estatal y la minuta de la reunión de trabajo en .pdf
27. ¿Cuenta con Indicadores Institucionales elaborados en su dependencia, entidad u organismo autónomo? Explique el proceso de construcción, anexe evidencia de los Indicadores y sus logros 2018.	Sí, se cuenta con Indicadores Institucionales elaborados en esta Secretaría y corresponden a PP's y AI's. El proceso de construcción de los Indicadores Institucionales se realizó con base en los Lineamientos establecidos por la Secretaría de Finanzas y Planeación, a través de la Subsecretaría de Planeación.	Indicadores de PP's y AI's en formato pdf correspondientes al Cuarto Trimestre de 2018.
28.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, participó en alguna Evaluación diferente a la del PAE 2018? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	No participó en alguna evaluación diferente a la del PAE 2018.	
29.- Mencione al menos tres propuestas para la mejora de la gestión de los recursos del Fondo:	1).- Aportación por parte de los municipios de Proyectos de Inversión (completos) en Zonas de Atención Prioritaria. 2).- Integración de los Proyectos de Inversión viables al fondo, cuando menos un año antes (Previo al Anteproyecto de POA). 3).- Incremento en la asignación de recursos del FISE para obras de infraestructura carretera y de obra pública en zonas urbanas.	
30.- Mencione 4 Fortalezas, 4 Oportunidades, 4 Debilidades y 4 Amenazas que considere la dependencia, entidad u organismo autónomo, en la planeación, manejo y operación del Fondo.	<p>FORTALEZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con un techo financiero para contratar obras y proyectos. Se cuenta con áreas encargadas de recopilar y revisar los Proyectos Ejecutivos. Se cuenta con personal capacitado para la planeación, programación, presupuestación conforme a la normatividad del Fondo. Se tiene una estructura operativa diferenciada por tipo de obra para infraestructura carretera y urbana. <p>OPORTUNIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> Garantizar el cumplimiento de las metas y los beneficios de la construcción de un Proyecto determinado. Garantizar la construcción de obras en tiempo y forma evitando retrasos en la ejecución así como costos extraordinarios. Realizar la Programación ordenada de la Inversión Pública. Se cuenta con cobertura estatal para la aplicación del fondo de acuerdo con la normatividad vigente aplicable. <p>DEBILIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> Banco de proyectos deficiente. Los proyectos Ejecutivos que recibe la Secretaría, se presentan incompletos, lo que deriva en una revisión a detalle que atrasa los tiempos de contratación y ejecución de los recursos. No contar con la cantidad de personal suficiente para efectuar la revisión y correcta integración de los Proyectos Ejecutivos. Los programas no se apegan a los procesos constructivos reales. <p>AMENAZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Contratar proyectos sin factibilidad técnica. Incremento en los costos originalmente presupuestados. No dar cumplimiento a los objetivos establecidos por la Dirección General en materia de planeación y programación. No contar con el personal suficiente y capacitado para efectuar las revisiones a detalle de los Proyectos susceptibles a contratar. Que se otorgue mayor asignación presupuestal a otras dependencias y no a esta Secretaría. 	

Comisión del Agua del Estado de Veracruz (CAEV)



Cuestionario para Entrevista a Profundidad.

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo:

Nombre del Enlace Institucional:

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo:

Pregunta	Respuesta	Soporte (Adjuntar en PDF, Word, Excel, Otro) o poner el enlace de la Página donde está publicado.
16.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, cuenta con algún buzón, teléfono o medio para que beneficiarios o la sociedad consulte, emita quejas, sugerencias o reconocimientos en relación a los bienes o servicios con recursos del Fondo? De ser positiva la respuesta explique el medio y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	NO, no se cuenta con un buzón específico para el fondo. Se cuenta con el modulo de reportatel http://www.caev.gob.mx/participacion-ciudadana/reportatel-01800-277-2782/ , en el cual a traves de una llamada telefónica puede dejar quejas o sugerencias y son turnadas a las diferentes áreas para su atención	http://www.caev.gob.mx/participacion-ciudadana/reportatel-01800-277-2782/
17.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, cuenta con un área específica para la atención de Auditorías de Fondos Federales? ¿Está incluida en los manuales Autorizados vigentes? Explique su respuesta y de aplicar anexe evidencia o link electrónico de consulta.	No se cuenta con un área específica, la evaluación se realiza de manera conjunta con las áreas y de acuerdo a lo que compete a cada una de estas de acuerdo al Reglamento Interno de la CAEV y el manual de procedimientos	1.-MANUAL GENERAL DE ORGANIZACION-CAEV.PDF 2. FRACC I REGLAMENTO INTERIOR DE LA CAEV.PDF 3.-Manual de Procedimientos.PDF
18.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, ha participado en alguna Auditoría al Fondo Federal de la cuenta pública 2018? De ser positiva la respuesta enunciar los números de Auditoría, los entes fiscalizadores que las efectuaron y anexe evidencia.	AUDITORIA 1479 DS GF PROG FISE a cargo de la Auditoria Superior de la Federación la cual se encuentra en proceso	ASF-AEG-0511-2019.pdf
19.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, revisa y da seguimiento a los informes de Auditoría? De ser positiva la respuesta explique el tratamiento le da a las recomendaciones u observaciones.	Si, cada una de las áreas de la CAEV de acuerdo a su competencia, atiende las recomendaciones u observaciones derivadas de las auditorias	Se anexaran evidencias
20.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, cuenta con mecanismos de Control Interno para el Manejo de los Recursos del Fondo? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Como tal la CAEV funge como ejecutora del los recursos asignados, corresponde a la SEFIPLAN la administración del Recurso y a la SEDESOL del Estado coordinar su aplicación y seguimiento, desde 2017-2018 en el Comité de Ética se planteo el establecimiento del Comité de riesgo quedando en el Órgano Interno de Control la capacitación, etando pendiente de su realización.	
21.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, cuenta con código de ética? De ser positiva la respuesta explique si es del conocimiento de las áreas que manejan el Fondo, anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Si se cuenta con un Código de Ética el cual se encuentra publicado en la pagina web de la CAEV. Se utiliza el del Estado y SE CUENTA CON EL Comité de Ética y esta en proceso de autorización el manual interno de la CAEV.	http://www.caev.gob.mx/difusion/codigo-de-etica-de-los-servidores-publicos-del-estado-de-veracruz/
22.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, tiene coordinación institucional entre las áreas internas que manejan los recursos del Fondo? De ser positiva la respuesta explique las áreas y como es la coordinación, de aplicar evidencia anéxela.	No se tuvieron reuniones internas de trabajo para seguimiento de POA	
23.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, tiene coordinación interinstitucional entre otras similares externas que manejan los recursos del mismo Fondo u Otro? De ser positiva la respuesta explique con que dependencias, entidades u organismos autónomos, de qué forma es la coordinación y que beneficios se obtienen, de aplicar evidencia anéxela.	Si, De conformidad con la normatividad que aplica al fondo, es por medio del COPLADE-VER que se lleva la coordinación entre dependencias, ya que se cuenta con el. a traves de el Subcomité Especial del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) en donde concurren las ejecutoras, sedesol como coordinadora y sefiplan como receptora del fondo	ANEXAR MINUTAS
24.- ¿Qué aspectos toma en cuenta la dependencia, entidad u organismo autónomo y como destina los recursos del Fondo? Explique la respuesta y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Como parte de los resultados del PAE 2018 se estableció el procedimiento de jerarquización de las obras a considerarse en el Programa Operativo Anual el cual esta en proceso de establecer su procedimiento al interior de la CAEV.	Subcomité Especial del Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE) http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/copladever/
25.- ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Federales del Fondo 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Federal y sus logros 2018.	La construcción de los indicadores fueron establecidos por la Secretaria de Desarrollo Social en su caracter de Coordinadora del Fondo y los procedimientos para su calculo fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación del 14 de Agosto de 2017. ACUERDO por el que se modifica el diverso que tiene por objeto dar cumplimiento a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal, para los efectos de la formulación del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2018, publicado el 14 de agosto de 2017	FAIS_DOF_MODIFICATORIO_2018.doc Como_se_hace_el_calculo_FAIS_18.pdf
26.- ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Estatales (PP's) o (AI's) 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Estatal y sus logros 2018.	Los indicadores se inicio su proceso de construcción se dio a traves de los procesos de capacitación con INDETEC, la Contraloría General del Estado y SEFIPLAN; los correspondientes a Fin y Propósito están homologados con los de nivel nacional e internacional. los de Componentes y Actividades se estructuraron con base a la dinámica de trabajo de Presupuesto Basado en Resultado. En su construcción intervino personal de las áreas de Transparencia, Administrativo, Infraestructura, Planeación, Órgano Interno de Control, Contraloría General del Estado, SEFIPLAN.	FICHAS DE INDICADORES DE LA CAEVa_oic.doc Guía MIR.pdf Infraestructura Agua Potable_MIR.xls MANUAL PARA EL DISEÑO Y CONSTRUCCION DE INDICADORES .pdf P_capacitación-Pbr-SED-Veracruz-2014.pdf Tratamiento Aguas_Ficha.xls
27.- ¿Cuenta con Indicadores Institucionales elaborados en su dependencia, entidad u organismo autónomo? Explique el proceso de construcción, anexe evidencia de los Indicadores y sus logros 2018.	Si, se cuenta con indicadores construidos en base al Presupuesto Basado en Resultados y si llevan en el Sistema de Evaluación del Desempeño de la SEFIPLAN los cuales fueron evaluados en el PAE de 2016, se anexan los indicadores correspondientes al ejercicio 2018	http://187.174.252.244/caev/pdfs/informacion_relevante/2016/Informe%20Final%20C.R.K.121.M%20CAEV.pdf http://187.174.252.244/caev/pdfs/informacion_relevante/2016/Informe%20Final%20C.R.K.122.M%20CAEV.pdf
28.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, participó en alguna Evaluación diferente a la del PAE 2018? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	De manera trimestral el Órgano Interno de Control de la CAEV. lleva a cabo la Evaluación programática - presupuestales del los recursos que maneja la Comisión incluyendo el fondo	se Anexa evaluación trimestral de POA CAEV.
29.- Mencione al menos tres propuestas para la mejora de la gestión de los recursos del Fondo:	Ampliar los conceptos de gastos indirectos de supervisión cuando es la dependencia quien la ejecuta por administración. Que se consideren proyectos ejecutivos para ejercer en ejercicios posteriores y programa de acompañamiento para la sustentabilidad de los sistemas	
30.- Mencione 4 Fortalezas, 4 Oportunidades, 4 Debilidades y 4 Amenazas que considere la dependencia, entidad u organismo autónomo, en la planeación, manejo y operación del Fondo.	Fortalezas: Tenemos personal capacitado, capacidad tecnica, estamos organizados en Subcomite, la planeacion de la asignacion de recursos. Debilidades: Falta de Proyectos ejecutivos, falta de control interno. Amenazas: No se puede cumplir con las metas propuestas, liberación de predios, vicios ocultos de las obras. Oportunidades: Actualizacion de Manuales, Cursos de Actualizacion, Seguimiento de obras, Indicadores Institucionales, Código de Ética, Comité de Riesgos.	

*Secretaría de
Desarrollo
Agropecuario, Rural,
Pesca y Alimentación
(SEDARPA)*



Cuestionario para Entrevista a Profundidad.

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: ING. EDUARDO CADENA CERÓN

Nombre del Enlace Institucional: LIC. JAVIER TAPIA ESPINOSA

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: SEDARPA

Pregunta	Respuesta	Soporte (Adjuntar en PDF, Word, Excel, Otro) o poner el enlace de la Página donde está publicado.
16.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, cuenta con algún buzón, teléfono o medio para que beneficiarios o la sociedad consulte, emita quejas, sugerencias o reconocimientos en relación a los bienes o servicios con recursos del Fondo? De ser positiva la respuesta explique el medio y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Si, se encuentra con un buzón físico dentro de la Dependencia.	
17.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, cuenta con un área específica para la atención de Auditorías de Fondos Federales? ¿Está incluida en los manuales Autorizados vigentes? Explique su respuesta y de aplicar anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Si, esta establecido en el Manual Específico de Organización de la Unidad Administrativa de la SEDARPA, pág. 62-63; sin embargo el C. Secretario de Despacho designa a un enlace para cumplir con tal encomienda.	https://drive.google.com/open?id=1xXuTNwTggJ6TRX2lUaIG-AWm824CiseW
18.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, ha participado en alguna Auditoría al Fondo Federal de la cuenta pública 2018? De ser positiva la respuesta enunciar los números de Auditoría, los entes fiscalizadores que las efectuaron y anexe evidencia.	Si Actualmente. Se participa en el Programa Anual de Auditorías "Fiscalización Superior de las Cuentas Públicas 2018, FISE 2018 por la A.S.F y el O.I.C.	https://drive.google.com/open?id=1MjELQqZey72zMlja-61troatFYgOG1_u https://drive.google.com/open?id=1F3G8wlc-Ziapi5nK8OCcDcn44PUFgREk
19.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, revisa y da seguimiento a los informes de Auditoría? De ser positiva la respuesta explique el tratamiento le da a las recomendaciones u observaciones.	Si, a través del Enlace designado y con apoyo de la Unidad Administrativa.	N/A
20.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, cuenta con mecanismos de Control Interno para el Manejo de los Recursos del Fondo? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Si, 1.- Formato Analítico de Avances Físico-Financieros y de metas para el Fondo FISE 2018 reportado a la SEFIPLAN con una frecuencia trimestral. 2.- Formato de Reporte Avances Físico-Financieros de Obras Contratadas enviado de manera mensual a la Contraloría General del Estado, y anexando una copia a la Directora General de Fiscalización Interna, para el ejercicio 2019 se tiene contemplado la creación de un Comité de Control Interno.	https://drive.google.com/open?id=1n-RqIn_xPfmnv3A3wd48ok8wUitZWtIG
21.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, cuenta con código de ética? De ser positiva la respuesta explique si es del conocimiento de las áreas que manejan el Fondo, anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Si, se encuentra publicado en la página de Transparencia de la SEDARPA, el cual se encuentra en proceso de actualización.	http://www.veracruz.gob.mx/agropecuario/comite-de-etica-sedarpa/
22.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, tiene coordinación institucional entre las áreas internas que manejan los recursos del Fondo? De ser positiva la respuesta explique las áreas y como es la coordinación, de aplicar evidencia anéxela.	Si, para el ejercicio 2019, y por instrucciones del Secretario de Despacho, existe coordinación entre Secretaría de Despacho, Unidad Administrativa, Oficina de Control de Inversión, Oficina de Control Financiero, Coordinación de Infraestructura Agropecuaria, Departamento de Recursos Materiales y Servicios Generales, Departamento de Recursos Financieros, Órgano Interno de Control, sin embargo durante el ejercicio 2018 no se tiene evidencia al respecto.	
23.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, tiene coordinación interinstitucional entre otras similares externas que manejan los recursos del mismo Fondo u Otro? De ser positiva la respuesta explique con que dependencias, entidades u organismos autónomos, de qué forma es la coordinación y que beneficios se obtienen, de aplicar evidencia anéxela.	Si con la SEFIPLAN y SEDESOL, además en coordinación con el Subcomité de FISE a nivel Gobierno del Estado.	https://drive.google.com/open?id=11CW0cPEY05VMiYvoYkh3MiRbPxG-EFX9
24.- ¿Qué aspectos toma en cuenta la dependencia, entidad u organismo autónomo y como destina los recursos del Fondo? Explique la respuesta y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Se aplicó el recurso asignado FISE 2018 al 99.9 % y se destinó a fin de combatir el índice de rezago social, específicamente en el indicador de carencia social (alimentación); y se destina de acuerdo a 1.- lineamientos del FAIS, 2.- catálogo de obras FAIS 3.- la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales identificadas en el informe anual de pobreza.	https://drive.google.com/open?id=15A81nIHtoLVx1u35NLLUSONESAHSgMAP
25.- ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Federales del Fondo 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Federal y sus logros 2018.	La S.H.C.P. en conjunto con la SEDESOL elaboran la Matriz de indicadores federales, y la Dependencia solo se reporta la meta y el avance de dicha Matriz.	

Cuestionario para Entrevista a Profundidad.

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: ING. EDUARDO CADENA CERÓN

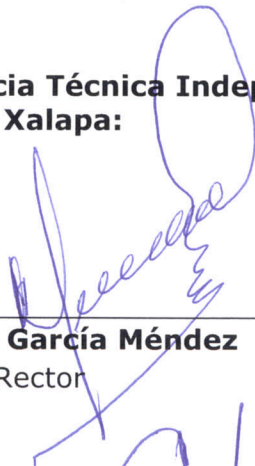
Nombre del Enlace Institucional: LIC. JAVIER TAPIA ESPINOSA

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: SEDARPA

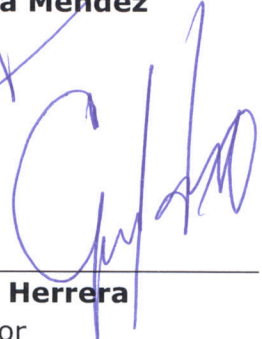
Pregunta	Respuesta	Soporte (Adjuntar en PDF, Word, Excel, Otro) o poner el enlace de la Página donde está publicado.
26.- ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Estatales (PI's) o (AI's) 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Estatal y sus logros 2018.	Tomando como herramienta la Metodología del Marco Lógico y considerando la alineación de los programas presupuestarios autorizados en Cartera FISE 2018, a través de la congruencia entre los objetivos del programa presupuestario y las prioridades Estatales y Sectoriales de la política de desarrollo planteadas en el Plan Veracruzano de Desarrollo 2016-2018, contribuyendo así, con un diseño coherente de los Programas que en su conjunto permiten instrumentar políticas públicas orientadas al logro del objetivo general del P.V.D. que es recrear el complejo productivo del Sector Primario, asociado al cuidado del medio ambiente, lo anterior en conjunto con la SEFIPLAN.	http://www.veracruz.gob.mx/agropecuario/ley-875-fraccion-y-indicadores-de-gestion/
27.- ¿Cuenta con Indicadores Institucionales elaborados en su dependencia, entidad u organismo autónomo? Explique el proceso de construcción, anexe evidencia de los Indicadores y sus logros 2018.	No, sólo se cuenta con Indicadores de Gestión publicados en la página de Transparencia de la SEDARPA.	
28.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, participó en alguna Evaluación diferente a la del PAE 2018? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	No	N/A
29.- Mencione al menos tres propuestas para la mejora de la gestión de los recursos del Fondo:	1.- Fomentar la concurrencia de recursos FISE con otros programas o fondos con objetivos similares a fin de potenciar los alcances del fondo para incidir en los indicadores de pobreza y rezago social en el Estado 2.- implementar mecanismos para realizar una planeación estratégica de los recursos del FISE desde el ejercicio fiscal anterior a fin de evitar reprogramaciones de recursos de manera continua de las propuestas de inversión de las instancias ejecutoras 3.- elaborar una matriz de indicadores de resultados a nivel Estatal coordinada por la Secretaría del Bienestar del gobierno del Estado, toda vez que se dispone de la MIR propuesta por el gobierno federal, la cual es alimentada por los Gobiernos Estatales, por lo que solo permite medir el desempeño del Fondo a nivel Nacional.	https://drive.google.com/open?id=1FhZMFmHwgn-prRe-WrITKbDbWwH0L6G
30.- Mencione 4 Fortalezas, 4 Oportunidades, 4 Debilidades y 4 Amenazas que considere la dependencia, entidad u organismo autónomo, en la planeación, manejo y operación del Fondo.	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Conocimiento de la normativa del fondo Fise por parte del personal de la Sedarpa que participa en la ejecución de los proyectos que se financian con él. ○ Experiencia operativa de los técnicos y administrativos de la coordinación de infraestructura agropecuaria en todo el proceso de ejecución de obra pública. ○ Integración institucional de las diversas áreas técnico-administrativas de la Sedarpa para llevar a cabo todo el proceso de ejecución de obras en forma coordinada y secuenciada con eficiencia, eficacia y oportunidad. <p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Establecer de forma colegiada una ruta que permita la captura de información de las solicitudes de los productores, para que esta sea evaluable, mejorable y clegible; o en su defecto, pueda ser desechada con argumentos técnicos válidos. ○ Crear un órgano colegiado en la secretaría que analice, de seguimiento, evalúe y transparente todo el procedimiento que implica la ejecución de obra pública. ○ Generar, en la secretaría, toda la infraestructura institucional que requiere la ejecución de Fise. <p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Actitud no proclive a la integración productiva de los productores agropecuarios. ○ La falta de una planeación nacional que regule la producción agropecuaria para evitar sobreoferta y bajos precios en temporadas; y escasas y precios elevados en otras. ○ Falta de apego de técnicos y directivos a la normatividad del sector: plan nacional de desarrollo, plan veracruzano de desarrollo y programa sectorial agropecuario y de pesca y acuicultura. <p>Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Que es sector primario de la sociedad mexicana se vaya rezagando y la demanda nacional sea satisfecha, gradualmente por el mercado internacional. 	https://drive.google.com/open?id=1c4VEDOX70tXhXpzd8tXCRl8SKrhL23G
31.- Mencione el procedimiento o la forma mediante el cual, la dependencia, entidad u organismo autónomo, transparente y reporta el manejo del Fondo Federal y como atienden las solicitudes de información por ejemplo INFOMEX.	Las solicitudes de información se reciben a través de la unidad de transparencia de la SEDARPA, la cual turna las solicitudes a las áreas correspondientes.	http://www.veracruz.gob.mx/agropecuario/
Comentarios Adicionales por parte de las áreas de la dependencia, entidad u organismo autónomo:		
Comentarios Adicionales por parte de la Instancia Técnica Independiente que funge como Evaluador Externo:		

El presente Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018, está dado en la sede de la Secretaría de Finanzas y Planeación a través de la Subsecretaría de Planeación, en la Ciudad de Xalapa de Enríquez Veracruz de Ignacio de la Llave, a los veintiséis días del mes de agosto de dos mil diecinueve.

Presentan por parte de la Instancia Técnica Independiente Universidad de Xalapa:



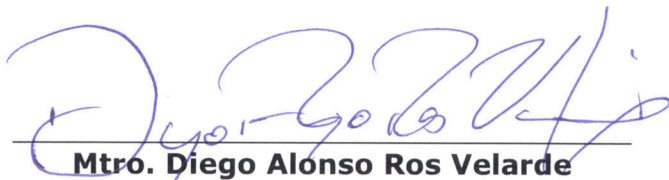
Dr. Carlos García Méndez
Rector



Dr. Erik García Herrera
Vicerrector



Mtra. Estela García Herrera
Directora de Desarrollo Institucional



Mtro. Diego Alonso Ros Velarde
Encargado de la Dirección de Posgrados
e Investigador FASSA, FONE y FAM
(Infraestructura Educativa)



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Saber · Trascender

Dr. Carlos Antonio Vázquez Azuara
Director del Instituto Interdisciplinario

Mtra. Georgina María Ramírez Ayala
Investigadora FASP, FISE y FAM-AS

Mtra. Mireya Nahoul Larrea
Investigadora FASP, FISE y FAM-AS

Mtra. Maribel Méndez Rodríguez
Investigadora FASP, FISE y FAM-AS

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Saber / Trascender

Mtro. Benito Rodríguez Fernández
Investigador FASP, FISE y FAM-AS

Mtro. José Vicente Díaz Martínez
Investigador FASP, FISE y FAM-AS

Firman la Validación por parte de la Secretaría de Finanzas y Planeación:

Valida

Mtra. Demetria Domínguez Gómez
Figura Validadora FISE

Revisa y Propone para Autorización

Dr. Darío Fabián Hernández González
Director General del Sistema Estatal de
Planeación y Coordinador Adjunto de la
Evaluación

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Saber · Trascender

Autoriza

Lic. José Manuel Pozos del Ángel
Subsecretario de Planeación y
Coordinador General de la Evaluación

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo para la Infraestructura Social de las Entidades (FISE) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.