

INFORME FINAL

**EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL
FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD
PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL
(FASP) RAMO GENERAL 33**

EJERCICIO FISCAL 2018

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN (PAE)

**SECRETARÍA DE FINANZAS Y PLANEACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DEL SISTEMA ESTATAL DE PLANEACIÓN
UNIVERSIDAD DE XALAPA
DIRECCIÓN DE POSGRADOS DE LA UNIVERSIDAD DE XALAPA**

AGOSTO 2019

PPN	Porcentaje de avance en el ejercicio de los recursos (% Promedio)
1. Programa de desarrollo de capacidades en las instituciones locales para el diseño de políticas públicas destinadas a la prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana en temas de seguridad pública	95.30 %
2. Programa de desarrollo, profesionalización y certificación policial	94.77 %
3. Programa de tecnologías, infraestructura y equipamiento de apoyo a la operación policial	97.13 %
4. Programa de implementación del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios	99.67 %
5. Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes	99.04 %
6. Programa de desarrollo de las ciencias forenses en la investigación de hechos delictivos	98.88 %
7. Programa de Sistema Nacional de Información para la seguridad pública	99.29 %
8. Programa de Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	97.34 %
9. Programa de fortalecimiento de capacidades para la prevención y combate a delitos de alto impacto	97.24 %
10. Programa de especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas	90.98 %
Seguimiento y evaluación	97.41 %

Tabla 3. Porcentaje de recursos ejercido con Prioridad Nacional. Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por el SESCESP.

Se sugiere en lo sucesivo ejercer la totalidad del recurso para evitar subejercicio o algún recorte presupuestal.

6.- Indicadores

La MIR Federal definida para el FASP 2018, estuvo conformada por 4 indicadores:

A nivel fin: el indicador se denomina "Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes". El avance logrado en este indicador fue de 109.7%, es decir se sobrepasó la meta programada de 568 alcanzando 623 los reportes recibidos.

A nivel Propósito: el indicador se denomina "Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal", en lo que respecta a este indicador se logró un avance del 98.5%.

A nivel Componente: el indicador se denomina "Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa", el logro de avance del indicador en cuestión fue del 92.9%.

A nivel Actividad: el indicador se denomina "Ejercicio de recursos del FASP", el logro obtenido en la ejecución de los recursos FASP 2018, fue del 96.3%.

La metodología permite un 10% +/-, para el caso existe **eficacia programática de los indicadores**. De la MIR Federal 2018, manifiestan que no participan en la elaboración, el SESNSP es el responsable de definir la Matriz de Indicadores. Además presentan evidencia de contar con indicadores estatales que miden la aplicación de los recursos propios definidos en un PP que se en el SED y son reportados por la Unidad Administrativa de la SSP.

7.- Resultados del FASP en el trabajo de campo

Como resultado de la entrevista a profundidad se observó el conocimiento y cumplimiento a la normatividad tanto federal y estatal, así como la coordinación que existe entre los entes ejecutores.

En primera instancia la ejecución de los recursos del Fondo se da en apego a lo estipulado por la Ley de Coordinación Fiscal y en lo establecido en el convenio de coordinación que año con año se firma entre la Federación y Estado, así como a lo estipulado en el Anexo Técnico.

Salvo el enlace del Poder Judicial del Estado quien argumentó que no se cuenta con un área específica para atender evaluaciones, pero se tiene en proceso de autorización la propuesta del manual de Organización y procedimientos del departamento de Programación y Presupuestos y en el que se contempla las atribuciones a un área que atienda los temas de evaluación de los recursos del FASP. En el caso de la SESCESP se cuenta con la Coordinación de Planeación y Seguimiento; en la FGE se cuenta con la Coordinación de Subsidios Federales y en la SSP se cuenta con la Oficina de Seguimiento de Recursos Federales.

En apego a las normatividad aplicable al cumplimiento en la ejecución de los recursos del Fondo, todos los entes ejecutores tienen actualizados sus portales institucionales, así como los apartados de transparencia correspondiente, lo cual da cumplimiento a la difusión de información y rendición de cuentas. De manera general, argumentaron que no reciben capacitación específica para el manejo y aplicación del Fondo, solo lo aportado en las jornadas de capacitación que convoca el ORFIS.

La FGE, el PJE y la SSP, reconocen a la SESCESP como el coordinador y representante ante el SESNSP, por lo que durante todo el proceso las ejecutoras proporcionan a la SESCESP de información que permita realizar los reportes de avances en los distintos sistemas para reportar los avances y alcance de objetivos y metas.

al personal en materia de contrataciones y adquisiciones gubernamentales; y Fortalecer la coordinación interinstitucional

5.3. Generación de información y rendición de cuentas.

En virtud de lo presentado como evidencia por parte de las ejecutoras y lo comentado en la entrevista a profundidad se identifica que la recolecta de información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la cobertura de Seguridad Pública, inicia desde la elaboración del Anteproyecto de Presupuestos, la cual después de varios ajustes en el periodo de las jornadas de concertación da paso a la elaboración de la Estructura Presupuestaria, la cual como ya se mencionó se determina en apego a lo establecido en la LCF. Así mismo hacen uso de información proporcionada por la CONAPO que en su caso sirve para definir la Tasa Anual Estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes, de igual manera elaboran un documento denominado diagnóstico preliminar para las acciones de infraestructura cuyo fin es evaluar las necesidades de cada inmueble y así determinar los niveles de prioridad en atención.

Las Ejecutoras monitorean el desempeño de las Aportaciones a través de los indicadores trimestrales del FASP en SFU, así como los reportes mensuales que se envían a la SESNSP, estructura programática presupuestal, Informes en materia de infraestructura FASP 2018. La SESCESP concentra la información que generan las ejecutoras.

Para dar cumplimiento a la normatividad aplicable las ejecutoras cumplen con una amplia difusión de acuerdo a los requerimientos de información financiera del FASP. La SESCESP como instancia coordinadora del fondo en el Estado, consolida y remite a los diferentes entes como SEFIPLAN, SESNSP, SHCP diversa información documental para ser publicada de manera digital en páginas web y Gaceta Oficial del Estado.

5.4. Orientación y medición de resultados.

Con base en los indicadores federales del FASP 2018 los resultados, al cuarto trimestre, son los siguientes: el indicador **Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes** alcanzó una meta de 109.7%; el indicador **Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización**, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal 98.5%; **Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa**. 92.9%; y el indicador **Ejercicio de recursos del FASP** logró un avance del 96.3%.

En el Estado se tiene un Programa Presupuestario (PP) en Materia de Seguridad Pública que Complementa a la MIR Federal. El PP se denomina **Programa Individual de Ejecución de una Medida Sancionadora**, para

este programa se define el Indicador a Nivel Fin denominado **Tasa de Variación de Acciones que Conforman el Plan Individualizado**. Con una frecuencia de medición anual, y un Indicador a Nivel de Componente denominado Tasa de **Variación de Adolescentes de entre 14 Y 18 Años Sujetos a una Medida Sancionadora que obtuvieron la libertad absoluta**, con una frecuencia de medición anual.

Las ejecutoras:

- 1.- Se generan y registran Informes trimestrales mediante el Sistema de Recursos Federales Transferidos (antes SFU) para reportar la información sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos.
2. Mediante la Encuesta Institucional y el Informe Anual de Evaluación, se conoce la percepción del personal operativo respecto de aspectos asociados a la aplicación de recursos del fondo y se valoran los resultados en impactos obtenidos derivados del cumplimiento de metas convenidas, respectivamente.
3. Evaluación local del Desempeño: corresponde a la SEFIPLAN elaborar el Programa Anual de Evaluación, PAE) de los Fondos Federales en el Estado, para tal efecto contrata a la instancia técnica independiente que será la encargada de ejecutar dicho PAE.

Las ejecutoras refieren que no cuentan con atribuciones para realizar encuestas de calidad que midan los niveles de satisfacción. La evaluación institucional (encuesta Institucional) busca conocer la percepción del personal operativo de las instituciones de seguridad pública en relación a la capacitación, evaluación y equipamiento, condiciones en que se desempeñan entre otras, mas no mide la calidad de la prestación de los servicios.

15. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?

Respuesta: Sí

Ejecutora	Nivel
SSP	3
SESCESP	3
PJE	3
FGE	3
Valoración Promedio	3

Nivel: 3

Como se ha revisado a lo largo del documento en la entidad se cuenta con una MIR FEDERAL, así como un Programa Presupuestario cuyos indicadores complementan a los indicadores federales

Con base en los indicadores federales del FASP 2018 los resultados, al cuarto trimestre, son los siguientes: el indicador **Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes** alcanzó un ameta 109.7%; el indicador **Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización**, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal 98.5%; **Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa**. 92.9%; y el indicador **Ejercicio de recursos del FASP** logró un avance del 96.3%.

En cuanto a los indicadores estatales que miden la aplicación de los recursos propios del Estado y que complementan a la MIR Federal, son establecidos por la SEFIPLAN, encuadrados en un Programa Presupuestario para justificar la asignación de recursos y la SESCOESP reporta de manera trimestral, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Seguridad Pública, el avance en los mismos.

Algunas cifras de los recursos ejercidos durante el ejercicio 2018 en los Programas con Prioridad Nacional y sus respectivos subprogramas fueron:

* *Capacitación y Evaluaciones de desempeño y competencia por 24.36 millones de pesos.*

* *Inversión de 84.62 millones de pesos para el equipamiento de elementos operativos de la Secretaría de Seguridad Pública y Fiscalía General del Estado.*

* *Para garantizar la disponibilidad de la Red Nacional de Radiocomunicación en la entidad federativa, se aplicaron recursos por 10.64 millones de pesos en servicios y bienes requeridos para tal efecto.*

* *Para fortalecer las actividades sustantivas del Sistema Estatal de Información y del Registro Público Vehicular, se adquirió equipamiento por 10.26 y 12.05 millones de pesos, respectivamente.*

* Se invirtieron 15.09 millones de pesos en el equipamiento de los Centros de Reinserción Social en el Estado.

* Para la prevención y combate de delitos de alto impacto, se aplicaron recursos por el orden de 12.74 millones de pesos.

* Se construyeron los Juzgados y Salas de juicios orales en el distrito judicial de Misantla, Veracruz con una inversión de 17 millones de pesos.

Desde el año 2014 las ejecutoras responsables del FASP, participan en el Programa Anual de Evaluación de la Administración Pública del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, atendiendo los requerimientos que se susciten de acuerdo a la Evaluación que se defina efectuar en el ejercicio.

Así mismo el SESNSP emite año con año los **Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, a partir del cual las entidades federativas realizar una evaluación considerando dos vertientes: una Evaluación Institucional y una Evaluación Integral.**

16. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?

No procede valoración cuantitativa

En cumplimiento a lo establecido por los Lineamientos Generales de Evaluación emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), se realizan dos evaluaciones de impacto.

La Encuesta Institucional, realizada por MAF Consultores, va dirigida a los elementos operativos que integran el estado de fuerza y mide el grado de satisfacción de los mismos por pertenecer a las diferentes instituciones de seguridad pública. El informe final, que se adjunta, incluye un apartado de Hallazgos y Recomendaciones. Dicho Informe se encuentra en revisión y validación por parte del SESNSP.

Como conclusiones de la evaluación se tiene: *Persisten problemas con las inscripciones de elementos al registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y la obtención de su Clave Única de Identificación Personal, un factor que repercute en la profesionalización de los servidores públicos que realizan funciones de seguridad, custodia e investigación. Cabe destacar que el problema se presenta con intensidad diferente entre los cuerpos de seguridad, siendo la Secretaría de Seguridad Pública Estatal la más afectada.*

Si bien el nivel educativo estaba presentando una tendencia a aumentar conforme se hacían los relevos generacionales, en las últimas generaciones se tuvo un retroceso, lo cual apunta a repensar los procesos de selección, reclutamiento e integrar una campaña que haga atractivo el incorporarse a una institución profesional.

Conclusiones

Del trabajo de gabinete, se concluye que el FASP es el único Fondo en el Estado de Veracruz que cuenta con una Evaluación Formal adicional a la del PAE Estatal de la SEFIPLAN, que es coordinada por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública quien emite los Lineamientos para que una Instancia Técnica Independiente la realice, previa licitación y con una asignación presupuestal para la ITI.

El FASP también es el único Fondo Federal del Ramo General 33 que mediante un convenio de coordinación federación-Estado, recibe dos fuentes de financiamiento denominados FASP-Federal y FASP-Estatal.

En este sentido, una fortaleza del FASP es que de acuerdo a la normatividad aplicable es el Consejo de Seguridad Pública el encargado de coordinar y concentrar al interior del Fondo lo referente a la Fiscalía General del estado, al Poder Judicial del Estado y a la Secretaría de Seguridad Pública.

El Fondo requiere de eficacia programática, toda vez que en 2018 hizo devolución de recursos a la federación, al no aplicar el 100% del recurso a lo que se tenía destinado, este subejercicio pudiera tener algunas consecuencias, como una reducción presupuestal o un impacto en los beneficios que se obtienen con este recurso afectando a la sociedad. Las Ejecutoras no cuentan con un diagnóstico de necesidades y destino del gasto de los recursos lo que coadyuvaría a evitar los subejercicios de los recursos y fortalecería la planeación y programación identificando necesidades, causas y efectos y regionalización de las necesidades.

El diagnóstico lo complementará la elaboración de criterios documentados para distribuir las aportaciones al interior de las Ejecutoras, los cuales a la fecha no se cuentan.

Del trabajo de campo, se concluye que el FASP tiene la gran fortaleza de ser coordinado por normativa por la Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública, el objetivo del Fondo está en el Artículo 45 de la LCF, se apoya en el FIN de su MIR Federal que es contribuir a mejorar las condiciones de seguridad y justicia mediante el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en las entidades federativas y en el artículo 33 de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave su misión es "Contribuir al desarrollo del Estado de Veracruz, proporcionando un clima de paz y seguridad pública que sustenten la equidad social...", se identificó que las Ejecutoras conocen cabalmente el objetivo del Fondo.

En materia de indicadores cuentan con la MIR federal y Programa Presupuestario, se sugiere que pudieran contar con indicadores institucionales que les coadyuven a medir acciones como el fortalecimiento de las instituciones estatales, capacitación, equipamiento, entre otras.

Recomendaciones

1. Disponer de un Área específica, responsable de coordinar al interior de la dependencia, entidad u organismos autónomo las actividades en materia de evaluación, reporte y seguimiento, relacionados al PAE.
2. Gestionar ante la Federación, Estado y la propia Secretaría, que los principales actores que manejan el Fondo Federal, reciban capacitación para el manejo, control reporte, transparencia, evaluación y seguimiento del mismo.
3. Elaborar un diagnóstico de necesidades y destino del gasto de los recursos, que contemple al menos necesidades, causas y efectos y regionalización de esas necesidades.
4. Elaborar criterios documentados para distribuir las aportaciones al interior de las Ejecutoras, hacerlos del conocimiento de las áreas y que éstas las utilicen en la mejora de la gestión del Fondo.
5. Elaborar procedimientos de planeación de los recursos para la prestación de la Seguridad Pública.
6. Elaborar mecanismos documentados para verificar que las transferencias de las Aportaciones se hacen de acuerdo con lo programado.
7. Elaborar mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones.
8. Gestionar que la información para monitorear el desempeño del Fondo sea pública, disponible en su página electrónica.
9. Desarrollar técnicas como el Mapa de Riesgos, para coadyuvar a fortalecer los sistemas de Control Interno.
10. Fortalecer la integración y comunicación entre las Ejecutoras del Fondo, identificando su clima laboral e implementando acciones de integración.
11. Implementar instrumentos para evaluar la calidad de la Seguridad Pública de acuerdo con las dimensiones de calidad técnica percibida y de gestión del Sistema Nacional de Indicadores a los cuales el Fondo puede contribuir.

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba

Nombre del Enlace Institucional. Mtro. José Luis Santiago Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública

Pregunta	Respuesta	Archivo adjunto (PDF, Word, Excel, otro) Enlace o liga electrónica
Contribución y destino.		
Generación y rendición de cuentas		
<p>11. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la cobertura de Seguridad Pública?</p>	<p>SÍ. El resultado final de la información recolectada para la planeación queda plasmado en el anteproyecto de presupuesto.</p> <p>La Estructura Presupuestaria definitiva para el seguimiento de los recursos del FASP refleja la asignación de recursos por subprograma de prioridad nacional, capítulo y partida de gasto. Con dicha estructura se reporta de manera mensual y trimestral el avance físico financiero en la aplicación de recursos del financiamiento conjunto, para gasto corriente (operación), gasto de capital (equipamiento) y gasto de inversión (infraestructura).</p> <p>El dato de población abierta, es tomado en cuenta por la Federación como una variable al momento de distribuir los recursos del FASP entre las Entidades Federativas. Asimismo con base en la proyecciones de CONAPO, la entidad federativa utiliza el dato de población al momento de proyectar la Tasa Anual de delitos por cada cien mil habitantes (se adjunta archivo de proyecciones CONAPO).</p> <p>La información de la plantilla de personal es la utilizada mediante el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS), esta información es concentrada por el Sistema Estatal de Información y para efectos del FASP le es requerida al momento de establecer las metas de evaluaciones vigentes en materia de control de confianza, es decir, la entidad federativa de proyectar que porcentaje de su estado de fuerza contará con evaluación vigente durante el ejercicio, esto como parte integrante de la Matriz de Indicadores del fondo. Se adjunta el dato utilizado en 2018.</p>	<p>Anteproyecto.</p> <p>Estructura Autorizada e Informes enviados al SESNSP.</p> <p>Criterios de distribución 2018 y archivo de proyecciones CONAPO.</p> <p>Estado de fuerza al 2 de abril de 2018.</p>
<p>11. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la cobertura de Seguridad Pública?</p>	<p>PLANEACIÓN INFRAESTRUCTURA</p> <p>En materia de Infraestructura para seguridad pública, la Secretaría Ejecutiva del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad Pública diseñó e implementó a partir de agosto 2017 en coordinación con los entes ejecutores, la elaboración del diagnóstico preliminar para las acciones de infraestructura con el fin de evaluar las necesidades de cada inmueble y analizar su viabilidad, por lo que para su correcta realización esta instancia impartió cursos de capacitación a los enlaces y personal operativo proporcionando la guía metodológica y los instructivos de las cédulas de diagnóstico y se dieron asesorías.</p>	<p>Guía metodológica Cronograma Cédulas de diagnóstico e instructivos Resumen de la Normatividad aplicada</p> <p>Oficios de convocatoria a capacitación Oficios para designación de enlaces Oficios de requerimiento de cédulas Oficios mediante los cuales los entes ejecutores entregan los resultados. Oficios para la integración de los expedientes técnicos de las obras contempladas en el presupuesto FASP 2018.</p>

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba

Nombre del Enlace Institucional. Mtro. José Luis Santiago Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública

Pregunta	Respuesta	Archivo adjunto (PDF, Word, Excel, otro) Enlace o liga electrónica
Contribución y destino.		
	<p>SEGUIMIENTO INFRAESTRUCTURA</p> <p>La Secretaría Ejecutiva del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad, a través de las diversas jornadas de trabajo se dio seguimiento puntual a los avances físicos y financieros de las acciones en materia de infraestructura, asimismo dio seguimiento oficial por escrito ante las instancias ejecutoras y beneficiarias de las obras para la emisión de los informes mensuales que se remiten al SESNSP.</p>	<p>Minutas de diversa Jornadas de trabajo Oficinas 2018-2019</p>
	<p>Respecto de Indicadores esta Secretaría Ejecutiva se encarga de recolectar, analizar, consolidar y registrar las metas y avances mediante el Sistema establecido por la S.H.C.P. Se anexa evidencia documental de todo el procedimiento realizado para el cuarto trimestre 2018.</p>	<p>Avance o cumplimiento de Indicadores Federales (MIR) del 4° trimestre 2018.</p>
<p>12. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo reporta información documentada para monitorear el desempeño de las Aportaciones?</p>	<p>SÍ. Todo el soporte documental, debidamente requisitado, que ampara la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del FASP, es resguardado (en copia) por la SESCESP y remitido en formato digital, con los informes trimestrales, al SESNSP. Dicho soporte documental ampara las cifras registradas en la estructura presupuestaria que, con motivo de los informes correspondientes, se remite de manera mensual y trimestral al SESNSP y es la base para reportar mediante el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Dicha información documentada tiene las siguientes características:</p>	<p>Estructura Autorizada y reportes enviados al SESNSP.</p>
	<p>1. Se encuentra armonizada con base en lo establecido en la Ley General de Contabilidad Gubernamental, es decir, se identifica el momento contable del gasto con base en el soporte documental recibido y, en consecuencia, se realiza el registro correspondiente considerando: Eje, Programa, Subprograma y Partida Genérica tal y como lo solicita y establece la Estructura Presupuestaria para el seguimiento de los recursos.</p>	<p>Estructura Armonizada.</p>
	<p>2. Toda la información registrada en el SRFT cumple con el detalle requerido por el sistema, el SRFT tiene la particularidad de no aceptar registros incompletos. La expedición de los reportes trimestrales definitivos, mediante el SRFT, son prueba de que se ha registrado satisfactoriamente la información.</p>	<p>Reportes SHCP</p>
	<p>3. Toda la documental que ampara el avance físico financiero en la aplicación de los recursos del FASP permite contar con todos los elementos necesarios para realizar los registros correspondientes en el SRFT, respecto de los módulos de Indicadores y Ejercicio del gasto (previa solicitud, análisis, validación y consolidación de la información generada por los entes ejecutores de los recursos).</p>	<p>Reportes SHCP</p>
	<p>4. El grado de identificación del gasto descrito en el punto número uno, permite congruencia para realizar los registros correspondientes en los diferentes módulos o apartados del SRFT, que requieren información sobre el ejercicio y destino de los recursos del FASP (solo registra la aportación federal).</p>	<p>Reportes SHCP</p>

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba

Nombre del Enlace Institucional. Mtro. José Luis Santiago Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública

Pregunta	Respuesta	Archivo adjunto (PDF, Word, Excel, otro) Enlace o liga electrónica
Contribución y destino.		
	<p>5. Como ya se mencionó, se cumple la obligación de reportar, al SESNSP, de manera mensual y trimestral el avance físico financiero en la aplicación de los recursos del fondo, mediante la actualización en dichos periodos, de la Estructura Presupuestaria. La estructura presupuestaria actualizada es la base para que cada trimestre se reporte, mediante el SRFT, a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) el informe denominado "Ejercicio del gasto" y uno de los cuatro indicadores (MIR) denominado "Aplicación de recursos"; los tres indicadores restantes son reportados con información que genera la Fiscalía General del Estado (FGE) y la Secretaría de Seguridad Pública (SSP).</p>	<p>Reportes enviados al SESNSP y a la SHCP mediante el SRFT.</p>
<p>13. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo cuenta con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas?</p>	<p>SÍ. Los principales documentos normativos del FASP son el Convenio de Coordinación (publicado por el SESNSP) y en Gaceta Oficial del Estado de Veracruz, Anexo Técnico (publicado por el SESNSP) y Estructura Presupuestaria (publicada de manera trimestral por la SEFIPLAN -respecto del total del fondo- y por la SSP respecto de la parte que le corresponde al sector seguridad pública), como obligación en materia de Contabilidad Gubernamental (norma 11).</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/formatos-de-contabilidad-gubernamental-2018/</p>
	<p>https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/315192/CONVENIO_FASP_2018-VERACRUZ-11_ABRIL_2018.pdf</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/seguridad/formatos-de-contabilidad-gubernamental-2018/</p>
	<p>https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/331367/ANEXO_T_CNICO_FASP_VERACRUZ_2018.pdf</p>	<p>PDF de Convenio 2018 en Gaceta Oficial del Estado</p>
	<p>La información de carácter público para monitorear el desempeño del fondo se actualiza y publica de manera trimestral, respecto obligaciones de contabilidad gubernamental (en el punto anterior se otorgan los enlaces) e informes realizados mediante el Sistema de recursos federales transferidos, y de carácter anual para el caso de las evaluaciones realizadas al fondo.</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/transparencia-proactiva/contabilidad-gubernamental/formato-unico/</p>
	<p>http://www.cespver.gob.mx/2019/04/evaluacion-especifica-fasp-2018/</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/transparencia-proactiva/financiamiento-y-seguimiento-de-programas-de-desarrollo/programa-anual-de-evaluacion-pae-2019/</p>
	<p>La Secretaría Ejecutiva SI cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información. Corresponde a la Secretaría Técnica desahogar tales procedimientos, a solicitud de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Seguridad Pública. El Manual de Procedimientos, como ya se mencionó, se encuentra en proceso de revisión por parte de la Contraloría General del Estado y de la Secretaría de Finanzas y Planeación</p>	<p>Procedimiento "Transparencia" que ejecuta la Secretaría Técnica de este ente público.</p>

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba

Nombre del Enlace Institucional. Mtro. José Luis Santiago Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública

Pregunta	Respuesta	Archivo adjunto (PDF, Word, Excel, otro) Enlace o liga electrónica
Contribución y destino.		
	Adicionalmente a los distintos mecanismos de transparencia de la información financiera del FASP, descritos en los párrafos anteriores, a través de la Coordinación de Vinculación con Consejos Municipales de Seguridad Pública y Comités de Participación Ciudadana , esta Secretaría Ejecutiva realiza acciones de fomento a la cultura de participación ciudadana. Durante el año 2018 se realizaron 212 visitas a los diferentes Municipios del Estado y se formalizaron acuerdos de participación mediante la firma de las minutas de trabajo correspondientes.	Acta de Consejo Municipal de Seguridad Pública y Participación Ciudadana.
	Con base en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP), el indicador de FIN, es el denominado "Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes" . La documental que soporta la cifra reportada para este indicador, la generan las Agencias del Ministerio Público del Estado, mismas que reportan mensualmente los hechos, a oficinas centrales de la Fiscalía General del Estado (FGE). De esta forma, con el reporte que remite el Centro de Información de la FGE a la SESCESP y con las proyecciones de población del Consejo Nacional (CONAPO), se determina a inicio de año la meta programada y a final de año la meta alcanzada en el citado indicador.	Manual de Procedimientos de la CPS, Evidencia documental del proceso integro de indicadores del 4° trimestre 2018.
14. ¿Cómo documenta la dependencia, entidad u organismo autónomo los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?	Con base en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP), el indicador de PROPÓSITO, es el denominado "Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recursos del fondo" . Este indicador tiene una frecuencia de medición semestral; considera cursos de capacitación para elementos integrantes del estado de fuerza y la documental que ampara las cifras registradas es generada, principalmente, por parte de los Centros de Formación de la SSP y FGE. En este contexto corresponde a la SESCESP requerir, analizar, verificar y consolidar la información para realizar el registro correspondiente de metas al inicio de año y de avance en el cumplimiento de las mismas al término de ambos semestres del ejercicio fiscal que corresponda. Toda la información oficial que fluye entre las instituciones involucradas para estos efectos, es resguardada de manera digital e impresa y soporta las cifras reportadas en el SRFT. En virtud de lo anterior la SESCESP genera memorias de cálculo (papeles de trabajo) para realizar dicho registro.	Manual de Procedimientos de la CPS, Evidencia documental del proceso integro de indicadores del 4° trimestre 2018.
	Los indicadores estatales que miden la aplicación de los recursos propios del Estado y que complementan a la MIR Federal, son establecidos por la SEFIPLAN, encuadrados en un Programa Presupuestario para justificar la asignación de recursos y esta Secretaría Ejecutiva reporta de manera trimestral, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Seguridad Pública, el avance en los mismos.	Cuarto reporte trimestral 2018 de los indicadores estatales.

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba

Nombre del Enlace Institucional. Mtro. José Luis Santiago Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública

Pregunta	Respuesta	Archivo adjunto (PDF, Word, Excel, otro) Enlace o liga electrónica
Contribución y destino.		
<p>14. ¿Cómo documenta la dependencia, entidad u organismo autónomo los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?</p>	<p>La entidad federativa da cumplimiento a la Evaluación del Desempeño del FASP en tres aristas: 1. Informes trimestrales mediante el Sistema de Recursos Federales Transferidos (antes SFU) para reportar la información sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos. 2. Mediante la Encuesta Institucional y el Informe Anual de Evaluación, se conoce la percepción del personal operativo respecto de aspectos asociados a la aplicación de recursos del fondo y se valoran los resultados en impactos obtenidos derivados del cumplimiento de metas convenidas, respectivamente. 3. Evaluación local del Desempeño: corresponde a la SEFIPLAN elaborar el Programa Anual de Evaluación, (PAE) de los fondos federales en el Estado, para tal efecto contrata a la instancia técnica independiente que será la encargada de ejecutar dicho PAE. Corresponde a los entes ejecutores de los recursos, atender de manera integral el proceso de la evaluación citada. Tanto el Informe Anual de Evaluación, mencionado en el punto número 2, como el Informe Final de Evaluación (punto 3), en el ámbito local, son reportados a la Federación mediante su registro, en el módulo correspondiente, en el RFT. Los resultados obtenidos en las tres aristas evaluadoras, inciden en la distribución de los recursos del fondo del ejercicio siguiente a la emisión de los informes respectivos.</p>	<p>Evidencia documental íntegra del 4° reporte trimestral en el SRFT, Encuesta Institucional, Evaluación Integral y Enlaces de publicación en páginas web.</p>
	<p>A través de la Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN), se publica la información del FASP respecto de los informes trimestrales registrados en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (antes SFU).</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/transparencia-proactiva/contabilidad-gubernamental/formato-unico/</p>
	<p>A través de nuestra página web institucional, se publica la información del FASP respecto de la Encuesta Institucional y Evaluación Integral.</p>	<p>http://www.cespver.gob.mx/2019/04/evaluacion-fasp-2018/</p>
	<p>A través de nuestra página web institucional, se publica la información del FASP respecto de la atención y cumplimiento a lo establecido en el Programa Anual de Evaluación (PAE).</p>	<p>http://www.cespver.gob.mx/2019/04/evaluacion-especifica-fasp-2018/</p>
	<p>Respecto de los informes sobre la calidad de la seguridad pública en el Estado, "la SESCESP no cuenta con atribuciones para realizar encuestas de satisfacción para evaluar la calidad de los servicios de seguridad pública. Existen encuestas realizadas por el INEGI y diversas ONG´s sobre seguridad pública". Esta fue la respuesta otorgada al aspecto susceptible de mejora derivado del informe final de evaluación del año próximo antepasado. El marco jurídico de actuación de los entes ejecutores no han sido reformados en el último año.</p>	<p>ENVIPE 2018</p>

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba

Nombre del Enlace Institucional. Mtro. José Luis Santiago Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública

Pregunta	Respuesta	Archivo adjunto (PDF, Word, Excel, otro) Enlace o liga electrónica
Contribución y destino.		
<p>15. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?</p>	<p>Con base en la MIR del FASP, 4° trimestre 2018, los resultados son los siguientes:</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/transparencia/transparencia-proactiva/contabilidad-gubernamental/formato-unico/cuarto-trimestre-2018/</p>
	<p>* Ejercicio de recursos federales asignados por un 96.3% aplicando 296.94 de 308.48 millones de pesos.</p>	<p>Archivos trimestrales, de Indicadores y Nivel Financiero, emitidos por el Sistema de la S.H.C.P.</p>
	<p>* Evaluaciones vigentes de control de confianza por un 92.9%, es decir, 9,695 de 10,434 elementos.</p>	
	<p>* 98.5% de efectividad en la Capacitación de elemento, es decir, 3,575 de 3,629 elementos convenidos a capacitar.</p>	
	<p>* La tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes se proyectó en 568 y al final del ejercicio 2018 fue de 623.</p>	
	<p>Con base en lo establecido en el artículo 45 de la LCF, se aplicaron recursos para el cumplimiento, entre otras, de las metas siguientes:</p>	<p>Estructura Presupuestaria EJERCIDA del FASP 2018.</p>
	<p>* Capacitación y Evaluaciones de desempeño y competencia por 24.36 millones de pesos.</p>	
	<p>* Inversión de 84.62 millones de pesos para el equipamiento de elementos operativos de la Secretaría de Seguridad Pública y Fiscalía General del Estado.</p>	
	<p>* Para garantizar la disponibilidad de la Red Nacional de Radiocomunicación en la entidad federativa, se aplicaron recursos por 10.64 millones de pesos en servicios y bienes requeridos para tal efecto.</p>	
	<p>* Para fortalecer las actividades sustantivas del Sistema Estatal de Información y del Registro Público Vehicular, se adquirió equipamiento por 10.26 y 12.05 millones de pesos, respectivamente.</p>	<p>Estructura Presupuestaria EJERCIDA del FASP 2018.</p>
<p>* Se invirtieron 15.09 millones de pesos en el equipamiento de los Centros de Reinserción Social en el Estado.</p>		
<p>* Para la prevención y combate de delitos de alto impacto, se aplicaron recursos por el orden de 12.74 millones de pesos.</p>		
<p>* Se construyeron los Juzgados y Salas de juicios orales en el distrito judicial de Misantla, Veracruz con una inversión de 17 millones de pesos.</p>	<p>Cuarto reporte trimestral 2018 de los indicadores estatales.</p>	
<p>Los indicadores estatales que miden la aplicación de los recursos propios del Estado y que complementan a la MIR Federal, son establecidos por la SEFIPLAN, encuadrados en un Programa Presupuestario para justificar la asignación de recursos y esta Secretaría Ejecutiva reporta de manera trimestral, a la Unidad Administrativa de la Secretaría de Seguridad Pública, el avance en los mismos.</p>		

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba

Nombre del Enlace Institucional. Mtro. José Luis Santiago Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública

Pregunta	Respuesta	Archivo adjunto (PDF, Word, Excel, otro) Enlace o liga electrónica
Contribución y destino.		
16. En caso de que la dependencia, entidad u organismo autónomo cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?	En cumplimiento a lo establecido por los Lineamientos Generales de Evaluación emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), se realizan dos evaluaciones de impacto , mismas que han sido mencionadas en la respuesta a la pregunta número 14 de este Anexo.	Lineamientos Generales de Evaluación
	La Encuesta Institucional , realizada por MAF Consultores, va dirigida a los elementos operativos que integran el estado de fuerza y mide el grado de satisfacción de los mismos por pertenecer a las diferentes instituciones de seguridad pública. El informe final, que se adjunta, incluye un apartado de Hallazgos y Recomendaciones. Dicho Informe se encuentra en revisión y validación por parte del SESNSP.	http://www.cespver.gob.mx/wp-content/uploads/sites/3/2019/04/Informe-Gr%C3%A1fico-de-Resultados-2018.pdf
	Por su parte, la Evaluación Integral , fue realizada por la Organización No Gubernamental ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C. La presente evaluación valora los resultados e impactos obtenidos derivados del cumplimiento de metas contenidos en Anexo Técnico, por cada subprograma con prioridad nacional. El informe final considera un rubro de conclusiones generales, donde se presentan los principales hallazgos, un análisis FODA y las recomendaciones derivadas del proceso de evaluación. La Evaluación Integral se encuentra en proceso de revisión y validación por parte del SESNSP.	http://www.cespver.gob.mx/wp-content/uploads/sites/3/2019/04/Informe-Estatal-de-Evaluaci%C3%B3n-Veracruz-final.pdf
17. ¿La Ejecutora cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de la Seguridad Pública de acuerdo con las dimensiones de calidad técnica, percibida y de Gestión del Sistema Nacional de Indicadores a los cuales el Fondo puede contribuir?	Es indispensable manifestar que esta Secretaría Ejecutiva no cuentan con atribuciones para evaluar la calidad de los servicios de seguridad pública, sin embargo, a través de la Coordinación de Servicio Policial de Carrera y Supervisión, coadyuva para garantizar una mejora constante en la calidad de los servicios de seguridad pública , mediante la efectiva contratación y formación de elementos operativos, integrantes de las instituciones de seguridad pública del Estado. Algunos de los temas tratados en la Comisión del Servicio Policial de Carrera, son:	http://www.cespver.gob.mx/coordinaciones-2/servicio-policial-de-carrera-y-supervision/
	Perfil académico mínimo (Bachillerato) para ser aspirante,	http://www.veracruz.gob.mx/seguridad/wp-content/uploads/sites/18/2019/02/Convocatoria-Oficial-2.pdf
	Evaluación de Instructores	https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/237942/MANUAL PARA LA EVALUACION DE ASPIRANTES A INSTRUCTORES-EVALU.pdf
	Capacitación permanente de elementos operativos,	Proyecto de Inversión.
Evaluación permanente en materia de Control de Confianza,	Proyecto de Inversión.	

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba

Nombre del Enlace Institucional. Mtro. José Luis Santiago Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo. Secretaría Ejecutiva del Sistema y Consejo Estatal de Seguridad Pública

Pregunta	Respuesta	Archivo adjunto (PDF, Word, Excel, otro) Enlace o liga electrónica
Contribución y destino.		
<p>17. ¿La Ejecutora cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de la Seguridad Pública de acuerdo con las dimensiones de calidad técnica, percibida y de Gestión del Sistema Nacional de Indicadores a los cuales el Fondo puede contribuir?</p>	<p>Evaluaciones de desempeño permanentes,</p>	<p>https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/237941/Manual_para_eva_del_desempe_o_de_los_integrantes_de_las_inst.pdf</p>
	<p>Evaluaciones permanentes de habilidades, destrezas y conocimientos,</p>	<p>https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/237940/Manual_para_la_capacitacion_y_evaluacion_de_competencias_basicas.pdf</p>
	<p>Elementos incorporados al Servicio Policial.</p>	<p>Actas SIDEPOL 2018.</p>
	<p>Para complementar la capacitación y evaluación de los elementos operativos de la fuerza del estado, se aplican recursos federales para el equipamiento de personal e instalaciones de las Instituciones Estatales de Seguridad Pública, así como para la construcción, ampliación o mejora de los edificios públicos al servicio de dichas Instituciones.</p>	<p>Proyecto de Inversión.</p>

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Lic. Hugo Gutiérrez Maldonado

Nombre del Enlace Institucional: L.C.A. Jesús Noé García Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: secretaría de Seguridad Pública

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
Fin											
Propósito										INFORMACION ENTREGADA POR LA SESCESP	
Componentes											
Actividades											
Indicadores Estatales											
Nombre del Programa: A.M.E.262.S Programa Integral de Reinserción Social						Unidad Presupuestal Responsable: DIRECCION GENERAL DE PREVENCIÓN Y REINserción SOCIAL					
Fin	Tasa de variación de Recidivencia Delictiva en el Estado Veracruz	Anual	Reincidencias	-9.39	354.39	-3774.12	-9.39	11.56	-123.11	Base de datos y reporte estadístico encontrándose en la Subdirección de reinserción Social Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Propósito	Tasa de variación de población penitenciaria que obtuvieron la libertad anticipada	Anual	Informes	1	1	100.00	100	100	100.00	Reporte de Libertades otorgadas por el Juez, encontrándose en la Delegación Jurídica Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componente	[C1.] Proporción de eventos realizados con respecto a los programados	Mensual	Eventos	100	80.42	80.42	2826	2629	93.03	Reporte mensual encontrándose en la subdirección para la Prevención del Delito. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C1.] Proporción de ejecución de programas de trabajo en los 17 Centros penitenciarios y el módulo de prisión preventiva	Anual	Programas de Trabajo	18	18	100.00	18	18	100.00	Reporte anual encontrándose en la subdirección para la Prevención del Delito. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C1.] Proporción de acciones de difusión del programa en los 17 Centros Penitenciarios y el módulo de Veracruz	Trimestral	Acciones de difusión	10	10	100.00	9	9	100.00	Reporte trimestral encontrándose en la subdirección para la Prevención del Delito. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componente	[C2.] Promedio de atención médica y psicológica proporcionada a los internos	Mensual	Atenciones / Internos	5.1	8.17	160.20	6.17	6.41	103.89	Reporte de población encontrándose en la subdirección de custodia penitenciaria Reporte de población encontrándose en la subdirección de custodia penitenciaria Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C2.] Promedio de gestiones realizadas ante las instituciones de salud y hospitalarias	Mensual	Gestiones	0.29	0.24	82.76	0.37	0.27	72.97	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C2.] Promedio de integración y/o actualización del expediente clínico del interno	Mensual	Expedientes	0.56	0.60	107.14	0.56	0.34	60.71	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A3.C2.] Promedio de integración y/o actualización del expediente clínico criminológico del interno	Mensual	Expedientes	0.56	0.22	39.29	0.56	0.34	60.71	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo
Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Lic. Hugo Gutiérrez Maldonado

Nombre del Enlace Institucional: L.C.A. Jesús Noé García Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: secretaría de Seguridad Pública

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Componente	[C3.] Proporción de internos certificados con respecto a los aprobados	Semestral	Internos certificados / Internos aprobados	200	4.46	2.23	300	336	112.00	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C3.] Proporción de convocatorias publicadas con respecto a las programadas	Trimestral	Convocatorias	263	136	51.71	136	151	111.03	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C3.] Proporción de internos inscritos a cursos para formación académica	Mensual	Internos	254.47	268.96	105.69	21.08	20.6	97.72	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A3.C3.] Promedio de integración y/o actualización del expediente escolar del interno	Mensual	Expedientes escolares / Internos	0.40	0.29	72.50	0.056	0.67	1196.43	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componente	[C4] Promedio de internos que asisten a los cursos y/o talleres	Mensual	Internos / cursos y/o talleres	84.8	89.49	105.53	0.21	78.29	37280.95	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C4.] Proporción de ejecución de los programas ocupacionales en los 17 centros penitenciarios y el módulo de Veracruz	Anual	Programas ocupacionales	17	17	100.00	17	17	100.00	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C4.] Promedio de integración y/o actualización del expediente de trabajo y capacitación del interno	Mensual	Expedientes/ Internos	55.54	58.32	105.01	0.56	0.056	10.00	Reporte mensual y estadístico, encontrándose en la Subdirección de Reinserción Social. Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componente	[C5.] Proporción de acciones preventivas implementadas para fortalecer el orden y la seguridad en los centros penitenciarios.	Anual	Acciones preventivas	3	3	100.00	3	6	200.00	Reporte Anual encontrándose en la subdirección de custodia penitenciaria Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C5] Proporción de revisiones generales efectuadas	Mensual	Revisiones	770	878	114.03	24	31	129.17	Reporte mensual y encontrándose en la Subdirección de Custodia penitenciaria Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C5.] Proporción de traslados realizados en los centros penitenciarios de la entidad	Mensual	Traslados	7150	14194	198.52	79	168	212.66	Reporte mensual y encontrándose en la Subdirección de Custodia penitenciaria Dirección General de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Lic. Hugo Gutiérrez Maldonado

Nombre del Enlace Institucional: L.C.A. Jesús Noé García Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: secretaría de Seguridad Pública

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Actividades	[A3.C5] Porcentaje de supervisiones realizadas a los 17 Centros Penitenciarios y el módulo, en la ejecución del Programa Integral de Reinserción Social	Anual	Supervisiones	154	148	96.10	179	78	43.58	Reporte mensual y encontrándose en la Subdirección de reinserción Social, Subdirección de Custodiapenitenciaria y Subdirección de Prevención del Delito DirecciónGeneral de Prevención y Reinserción Social	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Indicadores Estatales											
Nombre del Programa: A3.M.E.261.L Programa Individual de Ejecución de una medida sancionadora.						Unidad Presupuestal Responsable: DIRECCIÓN GENERAL DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS SANCIONADORAS					
Fin	[FIN] Tasa de variación de acciones que conforman el plan individualizado.	Anual	Acciones	3.21	240.93	7505.61	-4.37	-55.21	1263.39	Registro de libertad absoluta de las personas adolescentes sujetos a una medida sancionadora de la dirección general de ejecución de medidas sancionadoras dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Propósito	[PROPOSITO] Tasa de variación de adolescentes de entre 14 y 18 años sujetos a una medida sancionadora que obtuvieron la libertad absoluta.	Anual	Adolescentes entre 14 y 18 años	28.57	214.29	750.05	28.57	-26.56	-92.96	Registro de libertad absoluta de las personas adolescentes sujetos a una medida sancionadora de la dirección general de ejecución de medidas sancionadoras dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componentes	[C1.] Promedio de atención medida y psicológica otorgada a los adolescentes	Trimestral	Atenciones/A dolescentes con medida	344	387.66	112.69	18	73.52	408.44	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C1] Promedio de evaluaciones médicas y psicológicas para detectar rasgos cognitivos.	Trimestral	Evaluaciones Adolescentes con medida	200	210.5	105.25	9.4	6.59	70.11	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C1.] Promedio de asesorías psicológicas brindadas a adolescentes sujetos a una medida sancionadora	Trimestral	Asesorías psicológicas/A dolescentes con medida	2909.09	1951.72	67.09	400	540.68	135.17	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componentes	[C2.] Porcentaje de visitas familiares ejecutadas con respecto a las solicitadas por el juzgado de ejecución	Trimestral	Visitas familiares/Sol icitudes	100	216.78	216.78	108	157	145.37	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C2.] Proporción de localización del familiar directo de los adolescentes internos	Trimestral	Familias localizadas/A dolescentes con medida	2000	3376	168.8	1600	1838.98	114.94	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	
Actividades	[A2.C2.] Proporción de canalizaciones médicas a hospitales de segundo nivel	Mensual	Canalizaciones s médicas	36	24	66.67	12	20	166.67	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Lic. Hugo Gutiérrez Maldonado

Nombre del Enlace Institucional: L.C.A. Jesús Noé García Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: secretaría de Seguridad Pública

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Componentes	[C3.] Porcentaje de adolescentes sujetos a una medida sancionadora que asisten a cursos y/o talleres de capacitación	Mensual	Cursos y/o talleres	5	5	100	7	8	114.29	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C3.] Promedio de adolescentes sujetos a una medida sancionadora que reciben asesorías y/o tutorías	Trimestral	Tutorías/Adolescentes con medida	3600	3094	85.94	19.05	22.91	120.26	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componentes	[C4.] Porcentaje de adolescentes sujetos a una medida sancionadora aprobados con respecto a los evaluados	Anual	Adolescentes aprobados/adolescentes evaluados	35	34	97.14	40	40	100	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C4.] Proporción de adolescentes inscritos a los diferentes grados académicos	Anual	Adolescentes inscritos/Adolescentes con medida	35	34	97.14	40	40	100	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componentes	[C5.] Promedio de asesorías jurídicas otorgadas a adolescentes sujetos a una medida sancionadora	Trimestral	Asesorías jurídicas/Adolescentes sujetos a una medida	400	400	100	36	36	100	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C5] Proporción de integración de expedientes de adolescentes sujetos a una medida sancionadora	Anual	Expedientes/Adolescentes con medida	36	25	69.44	36	31	86.11	Informe de gobierno o comparecencia enero-diciembre dirección general de ejecución de medidas sancionadoras	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Indicadores Estatales											
Nombre del Programa: A.M.P.391.5 Atención a Emergencias 9-1-1						Unidad Presupuestal responsable: DIRECCION GENERAL DEL CENTRO ESTATAL DE CONTROL, COMANDO, COMUNICACIONES Y COMPUTO					
Fin	[Fin] Índice de llamadas atendidas por 9-1-1 y 089	Anual	Llamadas	-2.93	-2.93	100	96.81	96.81	1	Informes de Gobierno enero-diciembre Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo.	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Propósito	[Propósito] Índice de población atendida por llamadas al 9-1-1 y 089	Anual	Población	100	100	100	100	100	1	Informe de Gobierno Enero-Diciembre Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo.	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Lic. Hugo Gutiérrez Maldonado

Nombre del Enlace Institucional: L.C.A. Jesús Noé García Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: secretaría de Seguridad Pública

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Componentes	[C1] Tiempo de respuesta del Servicio de Atención de Llamadas de Emergencia atendidas a través del número único de llamadas de emergencia 9-1-1.	Anual	Segundos	100	100	100	0	0	0	Reporte de atención a llamadas de la línea 9-1-1 encontrándose en la Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo.	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C1] Porcentaje de material de difusión de la línea 9-1-1 entregado a la población.	Trimestral	Material de difusión	21000	15279	72.75714286	21000	21000	1	Reporte trimestral de material de difusión entregado, encontrándose en la Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo. Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo.	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C1.] Porcentaje de visitas de supervisión realizadas 9-1-1	Semestral	Visitas	80	80	100	80	80	1	Bitácora de visitas de supervisión a la infraestructura y equipo encontrándose en la Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo.	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componentes	[C2] Tasa de variación de llamadas atendidas en la línea 089	Trimestral	Llamadas	29.73	29.73	100	29.73	29.73	1	Reporte trimestral de atención a llamadas de la línea 089 encontrándose en la Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo.	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C2.] Porcentaje de material de difusión de la línea 089 entregado a la población.	Trimestral	Material de difusión	500	5029	1005.8	500	500	1	Reporte trimestral de material de difusión entregado, encontrándose en la Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo. Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo.	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C2.] Porcentaje de visitas de supervisión realizadas 089	Semestral	Visitas	2	2.00	100	2	2	1	Bitácora de visitas de supervisión a la infraestructura y equipo de la Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo Dirección General del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Computo.	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Indicadores Estatales											
Nombre del Programa: A.M.O.397.S Capacitación y Evaluación de Elementos Policiales						Unidad Presupuestal Responsable: DIRECCIÓN GENERAL DEL CENTRO DE EVALUACION Y CONTROL DE CONFIANZA					
Fin	[Fin] Tasa de variación de evaluaciones capacitaciones realizadas	Anual	Evaluación, capacitación	-3.74	9	-240.641711	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Avance de Indicadores, encontrándose en la Oficina de Control Presupuestal de la Unidad Administrativa Centro de Evaluación y Control de Confianza	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Propósito	[Propósito] Índice de elementos policiales evaluados y capacitados	Anual	Personas	7468	8462	113.3101232	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Avance de Indicadores, encontrándose en la Oficina de Control Presupuestal de la Unidad Administrativa Centro de Evaluación y Control de Confianza	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Componentes	[C1.] Tasa de variación de evaluaciones policiales realizadas.	Semestral	Evaluaciones	-8.92	9.77	-109.529148	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Avance de Indicadores, encontrándose en la Oficina de Control Presupuestal de la Unidad Administrativa Centro de Evaluación y Control de Confianza	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A1.C1] Índice de evaluaciones policiales realizadas	Mensual	Evaluaciones	4550	5369	118	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Informe Confidencial del número de evaluaciones realizadas encontrándose en el Centro de Evaluación, Centro de Evaluación y Control de Confianza	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C1] Índice de personal evaluado.	Mensual	Personas	4550	5369	118	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Informe Confidencial del número de evaluaciones realizadas encontrándose en el Centro de Evaluación, Centro de Evaluación y Control de Confianza	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Indicadores Estatales											
Nombre del Programa: A.M.O.397.S Capacitación y Evaluación de Elementos Policiales						Unidad Presupuestal Responsable: INSTITUTO DE FORMACION CENTRO DE ESTUDIOS DE INVESTIGACION EN SEGURIDAD					
Componentes	[C2.] Tasa de variación de elementos policiales capacitados	Semestral	Elementos capacitados	1.6	7.69	480.625	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Avance de Indicadores, encontrándose en la Oficina de Control Presupuestal de la Unidad Administrativa Dirección General del Instituto de Formación "Centro de Estudios e Investigación en Seguridad	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo
Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Lic. Hugo Gutiérrez Maldonado

Nombre del Enlace Institucional: L. C. A. Jesús Noé García Hernández

Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: secretaría de Seguridad Pública

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Actividades	[A1.C2.] Proporción de la Policía Estatal capacitada	Mensual	Elementos capacitados	2918	2985	102.2960932	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Expedientes de la Subdirección de Formación y Desarrollo Policial de la Dirección General del Centro de Estudios e Investigación en Seguridad Dirección General del Instituto de Formación: "Centro de Estudios e Investigación en Seguridad"	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.
Actividades	[A2.C2.] Porcentaje de cursos de capacitación impartidos por la Dirección General del Centro de Estudios e Investigación en Seguridad	Mensual	Cursos	41	66	160.9756098	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Programa creado a partir del año 2018	Expedientes de la Subdirección de Formación y Desarrollo Policial de la Dirección General del Centro de Estudios e Investigación en Seguridad Dirección General del Instituto de Formación: "Centro de Estudios e Investigación en Seguridad"	Se adjunta el Reporte no. 60 emitido por el SIAFEV 2.0, en el que se presentan las justificaciones con respecto al cumplimiento del desempeño de los indicadores.

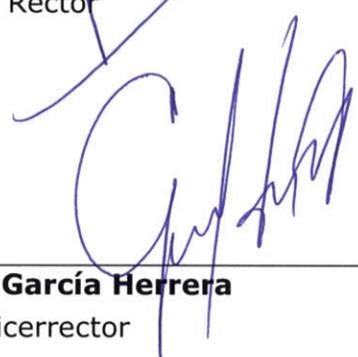
Indicadores Institucionales
NO APLICA

El presente Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018, está dado en la sede de la Secretaría de Finanzas y Planeación a través de la Subsecretaría de Planeación, en la Ciudad de Xalapa de Enríquez Veracruz de Ignacio de la Llave, a los veintiséis días del mes de agosto de dos mil diecinueve.

Presentan por parte de la Instancia Técnica Independiente Universidad de Xalapa:



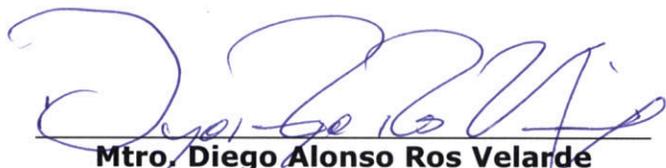
Dr. Carlos García Méndez
Rector



Dr. Erik García Herrera
Vicerrector



Mtra. Estela García Herrera
Directora de Desarrollo Institucional



Mtro. Diego Alonso Ros Velarde
Encargado de la Dirección de Posgrados
e Investigador FASSA, FONE y FAM
(Infraestructura Educativa)



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP

Subsecretaría de Planeación



Dr. Carlos Antonio Vázquez Azuara
Director del Instituto Interdisciplinario

Mtra Georgina María Ramírez Ayala
Investigadora FASP, FISE y FAM-AS

Mtra. Mireya Nahoul Larrea
Investigadora FASP, FISE y FAM-AS

Mtra. Maribel Méndez Rodríguez
Investigadora FASP, FISE y FAM-AS

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP

Subsecretaría de Planeación



Mtro. Benito Rodríguez Fernández

Investigador FASP, FISE y FAM-AS

Dr. José Vicente Díaz Martínez

Investigador FASP, FISE y FAM-AS

Firman la Validación por parte de la Secretaría de Finanzas y Planeación:

Valida

Lic. Jorge Raúl Suárez Martínez

Figura Validadora FASP

Revisa y Propone para Autorización

Dr. Darío Fabián Hernández González

Director General del Sistema Estatal de
Planeación y Coordinador Adjunto de la
Evaluación

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

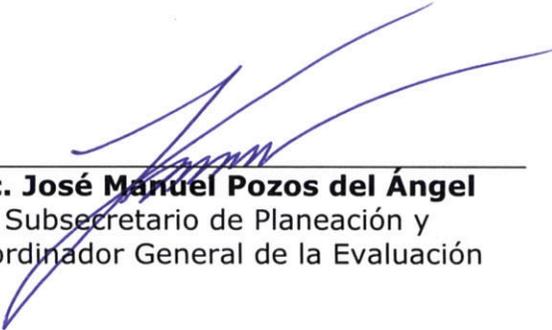


SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación

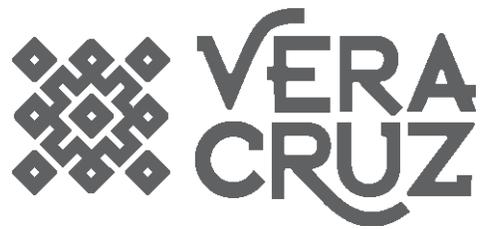


Autoriza



Lic. José Manuel Pozos del Ángel
Subsecretario de Planeación y
Coordinador General de la Evaluación

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.



ME LLENA DE ORGULLO

