

INFORME FINAL

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA EDUCACIÓN TECNOLÓGICA Y DE ADULTOS (FAETA) RAMO GENERAL 33

EJERCICIO FISCAL 2018

PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN (PAE)

SECRETARÍA DE FINANZAS Y PLANEACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DEL SISTEMA ESTATAL DE PLANEACIÓN
UNIVERSIDAD DE XALAPA
DIRECCIÓN DE POSGRADOS DE LA UNIVERSIDAD DE XALAPA

AGOSTO 2019

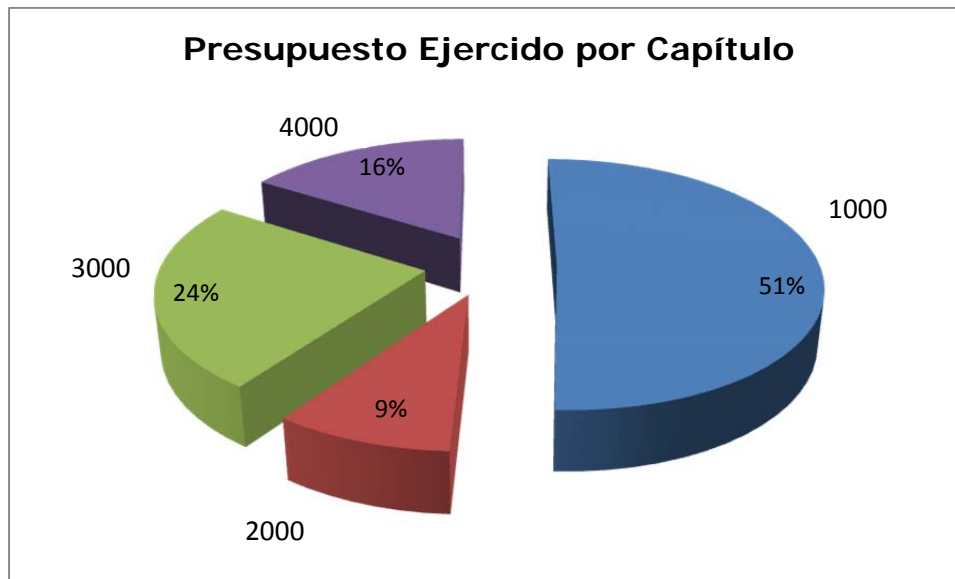


Figura 5. Presupuesto ejercido 2018 por capítulo del gasto. Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el IVEA.

5.- Indicadores

Los resultados de los indicadores 2018 fueron:

CONALEP

De acuerdo a la MIR Federal:

CONALEP

De acuerdo a los Indicadores Federales presentados por el Colegio como evidencia en el Estado de Veracruz, el indicador a nivel Fin **Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)**, se cumplió al **99.78%**, mientras que el indicador a nivel propósito **Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP** alcanzó solo un **99.53%**.

De acuerdo a los indicadores del **Programa Presupuestario Educación Profesional Técnico Bachiller**, se tiene que el indicador a nivel Fin "Proporción de cobertura de nivel enseñanza media superior", alcanzó el **93.68%**; mientras que el indicador a nivel de propósito "Proporción de eficacia terminal" tuvo un resultado en la meta del **99.54%**.

Indicadores Federales UPECE-SEV resultados 2018:

1. Proporción de Alumnos Atendidos en el Conalep (porcentaje) (Meta programada en 2018 9120 Avance en 2018 8858). **97.13%**

2. Proporción de egresados Titulados (porcentaje) (Meta programada en 2018 1814 Avance en 2018 2079). **114.61%**
3. Proporción de Docentes Capacitados (porcentaje) (Meta programada en 2018 532 Avance en 2018 512). **96.24%**
4. Proporción de prácticas tecnológicas realizadas (porcentaje) (Meta programada en 2018 11374 Avance en 2018 11971). **105.25%**

Con lo que respecta a los indicadores FAETA los cuales son reportados por el CONALEP, con los datos que proporcionaron en los instrumentos de campo y de gabinete, no es posible verificar los reportes directamente del SRFT (antes SFU), lo que limita a la verificación de cifras oficiales, **se recomienda a la Federación realizar las modificaciones al Sistema**, aunado que no hubo el acompañamiento adecuado para la migración en 2018, el Sistema aún no opera adecuadamente, e incluso, en las Evaluaciones el módulo sigue en construcción por lo que lo más probable se realizarán en SFU como en 2018.

La metodología permite un 10% +/- de lo programado, debido al rango de cumplimiento de 7.09% hasta un 140%, **se sugiere cuidar la eficacia programática de los indicadores estatales.**

IVEA

Los resultados de la MIR Federal, según los avances al cuarto trimestre corresponde como sigue: el indicador a nivel fin "Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo", se tuvo un resultado de **-0.40%**; en lo que respecta a los indicadores de propósito se reportan tres: "Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado" con un alcance del **4.06%**, "Porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre" se tuvo un resultado del **64.07%**, y por último "Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVyT y se incorporan a nivel avanzado de cualquier vertiente del MEVyT en el año" obtuvo un logro del **45.50%**.

El IVEA cuenta con un Modelo de Evaluación Institucional **MEI**, que es una evaluación interna de gabinete con un enfoque cuantitativo y el objetivo es medir trimestralmente los logros de los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA.

La orientación del MEI se enfoca en tres aristas:

Diseño: el cual define indicadores para medir cuadro categorías, Eficacia, Eficiencia, Operación, Proceso Educativo

Utilidad: el cual observa por un lado el Enfoque operativo y estratégico y por otro, que sirva para la toma de decisiones y reorientación de acciones a nivel nacional y estatal

Áreas de oportunidad: se busca una visión integral de la evaluación interna de la educación básica para jóvenes y adultos;

- MEI (¿Cuánto?)
- Monitoreo operativo en círculos de estudio-MOCE (¿el cómo?)
- Seguimiento a egresados (finalidad)

6.- Resultados 2018

Las metas para el ejercicio fiscal 2018 con base al presupuesto autorizado al Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos del Ramo 11 y Ramo 33 fueron los siguientes:

Programa	nivel	Meta UCN
Programa Regular	Alfabetización	34,494
	Nivel Inicial	28,937
	Primaria	18,837
	Secundaria	17,037
	Total	99,305
Programa Especial de Certificación	Primaria	6,827
	Secundaria	10,425
	Total	17,252
Meta consolidada	Alfabetización	34,563
	Nivel Inicial	28,937
	Primaria	25,668
	Secundaria	27,383
	Total	116,552

El Programa Regular es el contemplado en las Reglas de Operación del Programa Educación para Adultos (INEA) para el ejercicio fiscal 2018. Mientras que El Programa Especial de Certificación (PEC), es una opción de certificación del INEA, cuyo objetivo es reconocer y, en su caso acreditar y certificar los conocimientos adquiridos autodidacta o por experiencia laboral de las personas mayores de 15 años o más en situación de rezago educativo. La meta consolidada se refiere a la suma de estos dos programas.

Por su parte el CONALEP

Con los recursos FAETA 2018 los logros alcanzados fueron: la atención y formación de 8,858 alumnos, 550 docentes y 445 administrativos.

5. Resultados Generales



debe contener los procesos claves de la gestión del FAETA y bien definidas las etapas de los procesos, incluyéndose los diagramas de flujo de la asignación, ejercicio, seguimiento y evaluación de las aportaciones.

Los procedimientos documentados de planeación de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos deben ser reforzados con los Manuales y estandarizados, es decir que lo conozcan las áreas responsables y sobre todo que lo utilicen.

Los mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones deben ser reforzados con los Manuales

Hay un problema en identificar los retos en la gestión de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos en cada una de las dependencias, que pudiera estar explicada en que no se apegan a los TdR o que en realidad no lo conocen por la rotación de personal suscitada en los últimos años en el estado.

5.3 Generación de información y rendición de cuentas

Es débil el punto de que si se recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos, IVEA y CONALEP no definen la plantilla de personal (desagregada por sexo), infraestructura educativa, materia potencial de atender, indicadores educativos (cobertura, deserción, eficiencia terminal entre otros), además no hay evidencia de que cuenten con un sistema propio o una base de datos y el uso que se le da a esta información, por lo que tiene un procedimiento que tendrá que autorizar CGE, pero no hay evidencia de recolección de estos elementos para la planeación.

El tema de la información documentada para monitorear el desempeño de las aportaciones, debe ser reforzada también, los problemas con SFU no fueron reportada por las Ejecutoras. No hay evidencia para determinar el ejercicio, destino y resultados, así como si está consolidada, no informaron quien les valida en el estado, si tienen un Enlace en la federación o qué situación guarda la información después de ser cargada. El ORFIS ha señalado en su Informe de seguimiento al SFU que algunas Ejecutoras no reportan en SFU o que la información no está validada y de la ASF en los Últimos Informes Finales de las Auditoría a Fondos Federales han señalado que algunas Ejecutoras no cargan sus Evaluaciones de Fondos Federales en el Sistema.

El SRFT no fue acompañado su migración con una adecuada capacitación, así mismo presenta problemas en su uso. Se sugiere a la Ejecutora que en sucesivas evaluaciones, temas tan importantes que le afectan, lo manifiesten en los instrumentos de medición para estar en posibilidades de informar a la sociedad los inconvenientes que a veces se tienen en la operación

No hay mecanismos de participación ciudadana en el seguimiento del ejercicio de las aportaciones en los términos que señala la normatividad aplicable, por lo que las ejecutoras deberán elaborarlos e implementarlos y operarlos.

5.4 Orientación y Medición de resultados

Respecto a si documentan los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito CONALEP sí, el Fin de la MIR Federal es “Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)” cumplido a 2018 en un 102.12% y Propósito “Porcentaje de Eficiencia Terminal” cumplido al cierre 2018 en un 106.0% e IVEA también, el Fin de la MIR Federal FIN “Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo (36.4%)” y tiene varios propósitos que no se cumplieron al cien. A lo largo de la Evaluación se detectó que no hay Evaluación y seguimiento de la MIR Federal en el Estado ni en la Federación y no hay quien verifique la veracidad de la información reportada y en el Estado en PP´s y AI´s es el OIC de la CGE quien evalúa y da seguimiento.

En el sentido de si hay evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, cabe destacar que las Auditorías no son Evaluaciones, no hay Evaluación en el caso de CONALEP que presentó una Auditoría como evidencia y Evaluaciones como el PAE efectivamente analizan indicadores federales como en este caso como lo señaló IVEA. Se reitera que no hay Evaluación y seguimiento de la MIR Federal en el Estado ni en la Federación y no hay quien verifique la veracidad de la información reportada.

Las Ejecutoras cuentan con instrumentos para evaluar la calidad de la educación de acuerdo con las dimensiones de suficiencia y eficiencia del Sistema de Indicadores Educativos a los cuales el Fondo puede contribuir, CONALEP Sistema de Gestión de la Calidad conforme a la Norma NMX-CC-9001-IMNC-2015 e IVEA MEI y su encuesta de satisfacción de usuarios.

5.3 Generación de Información y Rendición de Cuentas



12. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos?

Ejecutora	Nivel
CONALEP	0
IVEA	2
Valoración Promedio	1

CONALEP

No

Manifiesta que, "En el caso del seguimiento a los recursos del FAETA para su quehacer institucional, es de resaltar los **informes trimestrales que presenta el Director General del Colegio ante la H. Junta Directiva**, los cuales presentan una serie de información en los rubros alumnos, docentes, capacitación y certificación de competencias, planeación de la gestión y seguimiento programático presupuestal. Asimismo se presenta cada trimestre un informe financiero así como el seguimiento al avance del Programa Presupuestario (Matriz de Indicadores) del Colegio. Como soporte a esta pregunta, se incluye el Procedimiento de elaboración del presupuesto ingresos - egresos así como el Informe de Junta Directiva Anual (enero-diciembre 2018), y el Informe Financiero del mismo periodo, donde se podrá constatar que el Colegio recolecta información, a fin de evaluar el seguimiento en la asignación de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica".

Solo presentaron de los 3 documentos de evidencia uno el Procedimiento de elaboración del presupuesto ingresos-egresos los otros no pudieron verificarse.

No obstante un procedimiento no es prueba de que recolectan información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos en materia de plantilla de personal (desagregada por sexo),

5.4 Orientación y Medición de Resultados



Orientación y Medición de Resultados

- De las cuatro preguntas, dos son binarias y dos abiertas, los resultados fueron:

Pregunta	Puntuación de acuerdo al TdR	Desempeño	Semáforo
15	N/A	N/A	N/A
16	2.5	BUENO	
17	N/A	N/A	N/A
18	4	ÓPTIMO	

15. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?

No procede valoración cuantitativa

CONALEP

El Colegio presenta como evidencia a Nivel Estatal: Presupuesto Basado en Resultados-Sistema de Evaluación del Desempeño SIED-002 Ficha Técnica del Programa Presupuestario 2018 y Reporte de Avance de Indicadores y Justificaciones (al mes de diciembre de 2018) ambos con una frecuencia trimestral, semestral y anual dependiendo del indicador.

A nivel Federal: Estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados; MIR de Resultados, con frecuencia anual, Indicadores Recursos Federales Transferidos (SHCP) y Gestión Registro y Ejercicio de Recursos Financieros.

La Ejecutora documenta sus resultados a través de sistemas de indicadores Federales y Estatales, los de conformidad a su frecuencia pueden ser trimestrales, semestrales y/o anuales, dichos indicadores consisten en los Sistemas siguientes: SRFT Sistema de Recursos Federales Transferidos en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH); así como en el SED Sistema de Evaluación del Desempeño en el SIAFEV 2.0 de la SEFIPLAN, por último los reportados a la UPECE-SEV Unidad de Planeación, Evaluación y Control Educativo de la Secretaría de Educación de Veracruz.

El Colegio estatal cuenta con la documentación que muestra los resultados del Fondo, reflejados a través de los resultados de éstos indicadores, mismo que se utiliza a partir de la planeación para dar seguimiento, rendición de cuentas, así como para la toma de decisiones y la contribución a la mejora de la gestión. Por otro lado el OIC Órgano Interno de Control en el Conalep Veracruz, realiza una Evaluación Programática Presupuestal, la cual contribuye a medir los resultados del Fondo al final de cada ejercicio fiscal (actualmente el OIC se encuentra trabajando para la Evaluación de Cierre 2018).

Y finalmente, los resultados de Evaluaciones de auditorías para la revisión de la aplicación del Fondo FAETA, también influyen y contribuyen en la toma de decisiones para las futuras acciones de mejora continua.

De acuerdo a su anexo de indicadores el Fin de la MIR Federal es “Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)” cumplido a 2018 en un 102.12% y Propósito “Porcentaje de Eficiencia Terminal” cumplido al cierre 2018 en un 106.0%.

A lo largo de la Evaluación se detectó que no hay Evaluación y seguimiento de la MIR Federal en el Estado ni en la Federación y no hay quien verifique la veracidad de la información reportada.

IVEA

Los documenta con:

- **Los LINEAMIENTOS** para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33.
- **MIR:** la Matriz de Indicadores para Resultados, identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores; describe los bienes y servicios a la sociedad, así como las actividades e insumos para producirlos, incluyendo los factores externos al programa que influyen en el cumplimiento de los objetivos, y permite evaluar el avance y examinar el desempeño de tales programas.
- **MML:** la Metodología del Marco Lógico, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causa y efecto, medios y fines; facilitar el proceso de conceptualización y diseño de programas, y fortalecer la vinculación de la planeación con la programación.
- **Programa Presupuestario:** Atención a la Demanda para la Educación de los Adultos F.L.I 052. B
- **Matriz de Indicadores MIR SIPSE-EF SEP,** con el propósito de apoyar el proceso de planeación, programación y presupuesto al interior del sector educativo y con las entidades federativas, y la conformación de un Sistema Nacional de Planeación que permita el desarrollo del sistema educativo, en 2015 se consolidó el Sistema para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE).
- **El SIPSE** que es una plataforma informática que soporta el proceso de planeación anual que realizan las unidades responsables del sector educativo central. El módulo de seguimiento empezó a operar en abril

de 2016 para el registro y avance en el cumplimiento de las metas trimestrales comprometidas en las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios, a través de los cuales se ejerce el presupuesto educativo.

Indicadores Estatales

Trimestral

- **La implementación de la Gestión para Resultados (GpR)** en la Administración Pública de Veracruz ha considerado poner a disposición de las Dependencias y Entidades el Sistema de Indicadores para la Evaluación del Desempeño (SIED) a lo largo de cuatro ejercicios presupuestales, con el objetivo de vincular los dos instrumentos elementales de la GpR: el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), además de fortalecer el Proceso Presupuestario en todas sus fases (Planeación, Programación, Presupuestación, Ejecución y Control, Seguimiento, Evaluación y Rendición de cuentas).
- **Evaluaciones Externas**, El INEA a través del Modelo de Evaluación Institucional, el MEI es una evaluación interna de gabinete con un enfoque cuantitativo, su objetivo es medir trimestralmente los logros de los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA.
- **Por parte de las Contraloría Interna de la SEV**, se realiza la evaluación Programático Presupuestal y Financiera al IVEA, por medio del cual realizan recomendaciones con base al análisis de la información presupuestal, financiera y de indicadores de gestión, de manera trimestral, semestral y anual.

De acuerdo a su anexo de indicadores el Fin de la MIR Federal FIN "Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo (36.4%)", varios propósitos:

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal			
Propósito	Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	8.6%	
	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre.	78.6%	En el periodo octubre-diciembre, las acciones y estrategias del Instituto estuvieron dirigidas principalmente a la población analfabeta, en el PEC solo se dió atención a petición de personas interesadas. No se realizó promoción ni difusión del programa PEC. Poca aplicación de exámenes del Programa PEC y por consiguiente bajo el porcentaje de educandos que concluyeron nivel en este programa.
	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVyT y se incorporan a nivel avanzado de cualquier vertiente del MEVyT en el año.	52.3%	
	Porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria y educación secundaria a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC).	N/A	El PEC es una opción de certificación mediante la cual se reconocen, y en su caso se acreditan y certifican los conocimientos adquiridos de manera autodidacta o por experiencia laboral, de las personas mayores de 15 años en situación de rezago educativo en primaria o secundaria. Como herramienta de apoyo a la presentación del examen se ponen a disposición del adulto las Guías de Estudio por nivel educativo, con las cuales puede prepararse para la presentación del examen. En el programa PEC el resultado de la acreditación del examen depende de los saberes y conocimientos del adulto que lo presenta, es solo una opción para certificar sus conocimientos en un nivel educativo y no pasa por un proceso de enseñanza-aprendizaje como en el programa regular.
	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan a nivel avanzado.	N/A	La distribución de materiales por parte del INEA no ha sido la adecuada, lo que ha ocasionado insuficiencia de materiales educativos impresos del nivel primaria y secundaria en el Instituto, lo que repercute en la vinculación del módulo a todos los educandos. Para mejorar el indicador se ha instruido a las Coordinaciones de Zona para que incentiven a los educandos y asesores a utilizar el MEVyT en Línea. Al no contarse con los módulos suficientes para secundaria ha generado que los educandos que concluyen la primaria se desanimen para continuar y concluir el nivel de avanzado.
Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	N/A	Se establecieron diversas estrategias para brindar atención educativa de calidad a la población en condición de rezago educativo mediante el fortalecimiento del Programa Regular, promoviendo la concertación de alianzas estratégicas con los sectores público, privado y de la sociedad civil, impulsando la capacitación de asesores, realizando el seguimiento a círculos de estudios, vigilando se cumplan con las normas de acreditación y certificación, etc. que a la fecha ha permitido que a nivel nacional el IVEA se posicione en primer lugar en mayor número de personas alfabetizadas. Se mejoró el resultado de conclusiones de nivel de inicial, primaria y secundaria. Con respecto a la meta de primaria se cumplió con el 99% con 11,477 de educandos que concluyeron en este nivel de la meta de 11,519, de la meta secundaria se cumplió en un 128% concluyendo nivel 12,770 educandos de una meta de 9,969.	

A lo largo de la Evaluación se detectó que no hay Evaluación y seguimiento de la MIR Federal en el Estado ni en la Federación y no hay quien verifique la veracidad de la información reportada. En el Estado en PP's y AI's es el OIC de la CGE quien evalúa y da seguimiento.

16. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?

Ejecutora	Nivel
CONALEP	4
IVEA	1
Valoración Promedio	2.5

CONALEP

De acuerdo a los Indicadores Federales presentados por el Colegio como evidencia en el Estado de Veracruz, el indicador a nivel Fin ***Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)***, se cumplió al 100%, mientras que el indicador a nivel propósito ***Porcentaje de Eficiencia terminal del CONALEP*** alcanzó solo un 63%.

De acuerdo a los indicadores del **Programa Presupuestario Educación Profesional Técnico Bachiller**, se tiene que el indicador a nivel Fin *“Proporción de cobertura de nivel enseñanza media superior”*, alcanzó el 96.20%; mientras que el indicador a nivel de propósito *“Proporción de eficacia terminal”* tuvo un resultado en la meta del 105%.

No obstante, no hay Evaluación y seguimiento de la MIR Federal en el Estado ni en la Federación y no hay quien verifique la veracidad de la información reportada. En el Estado en PP´s y AI´s es el OIC de la CGE quien evalúa y da seguimiento.

IVEA

Los resultados de la MIR Federal, según los avances al cuarto trimestre corresponde como sigue: el indicador a nivel fin *“Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo”*, se tuvo un resultado de **-1.1%**; en lo que respecta a los indicadores de propósito se reportan tres: *“Tasa de variación de usuarios del MEVyT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado”* con un alcance del 47.02%, *“Porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre”* se tuvo un resultado del 81.51, y por último *“Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVyT y se incorporan a nivel avanzado de cualquier vertiente del MEVyT en el año”* obtuvo un logro del 87%.

De acuerdo a los resultados de la Pregunta 15, de los anexos de este Informe Final, se detectó que no hay Evaluación y seguimiento de la MIR Federal en el Estado ni en la Federación y no hay quien verifique la veracidad de la información reportada. En el Estado en PP´s y AI´s es el OIC de la CGE quien evalúa y da seguimiento.

17. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?

No procede valoración cuantitativa.

El INEA a través del Modelo de Evaluación Institucional

- La aplicación del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) inició en el año 2004
- El MEI es una evaluación interna de gabinete con un enfoque cuantitativo
- Su objetivo es medir trimestralmente los logros de los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA

Orientación del MEI

Diseño

Indicadores para evaluar cuatro categorías:

- Eficiencia
- Eficacia
- Operación
- Calidad

Utilidad

- Enfoque operativo y estratégico
- Que sirva para la toma de decisiones y reorientación de acciones a nivel nacional y estatal

Áreas de oportunidad

Se busca una visión integral de la evaluación interna de la educación básica para jóvenes y adultos.

No hay Evaluación y seguimiento de la MIR Federal en el Estado ni en la Federación y no hay quien verifique la veracidad de la información reportada. En el Estado en PP´s y AI´s es el OIC de la CGE quien evalúa y da seguimiento, no obstante en las Evaluaciones de Fondos Federales del PAE efectivamente analizan indicadores federales como en este caso.

18. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de la educación de acuerdo con las dimensiones de suficiencia y eficiencia del Sistema de Indicadores Educativos a los cuales el Fondo puede contribuir?

Ejecutora	Nivel
CONALEP	4
IVEA	4
Valoración Promedio	4

CONALEP

El Conalep Veracruz, muestra como evidencia un Certificado del Sistema de Gestión de Calidad (AENOR) donde certifica que el COLEGIO NACIONAL DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA dispone de un Sistema de Gestión de la Calidad conforme a la Norma NMX-CC-9001-IMNC-2015, para las actividades que se realizan en:

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA (CONALEP)
CALLE 16 DE SEPTIEMBRE N° 147 NORTE, COL. LÁZARO CÁRDENAS.
52148 - METEPEC (ESTADO DE MÉXICO - México), con fechas:

Primera emisión: 2003-05-12

Última emisión: 2018-10-08

Expiración último ciclo de certificación: 2018-05-12

De Auditoría: 2018-08-13

De Expiración: 2021-05-12

También muestra evidencia de encuestas de **“Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional”** (e-MeSCI) de los Planteles de:

- Coatzacoalcos
- San Andrés Tuxtla
- Cosamaloapan
- Juan Díaz Covarrubias
- Xalapa
- Orizaba
- Potrero
- Poza rica
- Veracruz I
- Veracruz II y
- Papantla

Las encuestas cuentan con Presentación, Objetivo, y Descripción de Factores, en los Datos Generales solicita información de Género, año de Ingreso, Semestre Cursado, Estado Civil y Turno y como Factores de Medición obtiene resultados de:

Normatividad respecto a los alumnos, para el uso de instalaciones y servicios, de seguridad y protección civil de la comunidad escolar, reglamento de usuarios de la biblioteca y el reglamento de préstamos de libros.

Planes y Programas de Estudios Plan de Estudios, Perfil de Egreso, Temarios y Objetivos, Competencias, Portafolio de Evidencias, Evaluación del Aprendizaje, Orientación Educativa, Preceptoría y Bibliografía.

Planta Docente Participación de alumnos, Trabajo en equipo, Utilización de Tics, Resolución de problemas, Respeto a las ideas, Puntualidad, Revisión de

tareas y trabajos, Promover la investigación, Promoción de uso de Biblioteca, Retroalimentación de exposiciones, Elaboración de Portafolio de evidencias, Conocimiento de los Contenidos, Trato respetuoso y Prácticas de corrupción.

Director Presencia del Director, Interés por los problemas y Trato cordial y respetuoso.

Servicios Escolares Trámites administrativos y Becas.

Instalaciones y Equipamiento Aulas, Laboratorios de Informática, Servicios de Internet, Laboratorio de Ciencias Experimentales, Talleres de carreras, Condiciones de higiene y seguridad de talleres y Laboratorios, Biblioteca y Sanitarios.

Programas de mejora y desarrollo Programa de mantenimiento, de Protección Civil y de sustentabilidad y medio ambiente.

Información general de bienestar escolar Calidad en el servicio, Seguridad Interna, Seguridad externa.

Así como evidencia del **Programa Integral de Trabajo y Mejora Continua** el cual opera bajo políticas de calidad y mejora continua que permean todos los servicios que se ofrecen y que al ser definidas de manera institucional, también son compartidos por todos los planteles y unidades administrativas que conforman el Sistema Conalep. Lo anterior se ha consolidado en el impulso de una cultura institucional que difunde y promueve permanentemente la adopción de siete valores Conalep: Calidad; Comunicación; Respeto a la Persona; Compromiso con la Sociedad; Cooperación; Mentalidad Positiva; y, Responsabilidad, cuyo principal objetivo es normar y orientar el comportamiento de todos los miembros del Colegio en el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.

El **CONALEP** obtiene un 4 como puntuación lo que significa un óptimo desempeño mejorando la puntuación del ejercicio anterior.

IVEA

El Instituto Veracruzano para la Educación de los Adulto muestra como evidencia el **Modelo de Evaluación Institucional MEI** enero-diciembre 2018 el cual es un instrumento implementado por el INEA.

Dicho documento está orientado al:

Diseño el cual mide la eficiencia, eficacia, operación y calidad.

Utilidad sirve para la toma de decisiones y reorientación de acciones a nivel nacional y estatal.

Áreas de oportunidad busca una visión integral de la evaluación interna de la educación básica para jóvenes y adultos.

Indicadores de eficiencia (impacto en el rezago y cumplimiento de metas) mide lo siguiente:

- Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al trimestre.
- Porcentaje de cobertura estatal de rezago de población de 15 años o más que no han concluido la primaria al trimestre.
- Porcentaje de cobertura estatal de rezago de población de 15 años o más que no han concluido la secundaria al trimestre.
- Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de educandos alfabetizados al trimestre.
- Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de UCN (MEVyT y PEC) al trimestre.
- Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de módulos en línea vinculados al trimestre.

Indicadores de Eficacia (Alfabetización, Conclusiones de Nivel y Costo Promedio).

- Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos registrados en alfabetización al trimestre.
- Porcentaje de conclusión del nivel intermedio MEVyT respecto al total de educandos registrados en el nivel intermedio al trimestre.
- Porcentaje de conclusión del nivel avanzado MEVyT respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al trimestre.
- Presupuesto promedio ejercido en el periodo (capítulo 4000) por UCEalfa y UCN (MEVyT y PEC) al trimestre.

Indicadores Operativos (Cargas de trabajo, Asesores con escolaridad de secundaria, Desempeño en plazas comunitarias y emisión de entrega de certificados).

- Promedio de UCN alfa y UCN inicial, intermedio y avanzado por técnico docente al trimestre.
- Promedio de UCN alfa y UCN inicial, intermedio y avanzado por asesor al trimestre.
- Porcentaje de asesores con escolaridad de secundaria terminada al trimestre.
- Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria en operación al trimestre.
- Promedio de UCN alfa y UCN inicial, intermedio y avanzado MEVyT por plaza comunitaria en operación al trimestre.
- Porcentaje de certificados emitidos al trimestre.
- Porcentaje de certificados entregados al trimestre.

Indicadores de Proceso Educativo (Calidad). (Formación de asesores, Módulos vinculados, Proceso educativo, Inactivación de educandos y Continuidad educativa).

- Asesores de nuevo ingreso en formación inicial.
- Porcentaje de asesores formados o actualizados al trimestre.

- Índice de educandos con módulo vinculado al trimestre.
- Porcentaje de UCN intermedio MEVyT con proceso educativo al trimestre.
- Porcentaje de UCN avanzado MEVyT con proceso educativo al trimestre.
- Porcentaje de inactivación de educandos al trimestre.
- Porcentaje de educandos alfabetizados sin continuidad educativa al nivel inicial el trimestre.
- Porcentaje de educandos que terminan nivel inicial sin continuidad educativa al nivel intermedio el trimestre.

En cuanto a los indicadores por entidad federativa el Estado de Veracruz tiene los porcentajes siguientes:

CATEGORÍA	NÚMERO	INDICADOR	CALIF. ESTATAL	MEDIA NACIONAL
EFICIENCIA	1	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de	95.5%	11.35%
	2	Porcentaje de cobertura estatal de rezago de población de 15 años o más que no han concluido la primaria al trimestre.	5.00%	6.72%
	3	Porcentaje de cobertura estatal de rezago de población de 15 años o más que no han concluido la secundaria al trimestre.	4.66%	6.72%
	4	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de educandos alfabetizados al trimestre.	73.59%	69.21%
	5	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de UCN (MEVyT y PEC) al trimestre.	53.34%	67.41%
	6	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de módulos en línea vinculados al trimestre.	378.79%	95.36%

CATEGORÍA	NÚMERO	INDICADOR	CALIF. ESTATAL	MEDIA NACIONAL
EFICACIA	7	Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos registrados en alfabetización al trimestre.	56.35%	58.83%
	8	Porcentaje de conclusión del nivel intermedio MEVyT respecto al total de educandos registrados en el nivel intermedio al trimestre.	26.50%	35.19%
	9	Porcentaje de conclusión del nivel avanzado MEVyT respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al trimestre.	28.31%	38.02%
	10	Presupuesto promedio ejercido en el periodo (capítulo 4000) por UCEalfa y UCN (MEVyT y PEC) al trimestre.	\$1,327.09	\$1,333.65
OPERACIÓN	11	Promedio de UCEalfa y UCN inicial, intermedio y avanzado por técnico docente al trimestre.	463	259
	12	Promedio de UCEalfa y UCN inicial, intermedio y avanzado por asesor al trimestre.	15	18
	13	Porcentaje de asesores con escolaridad de secundaria terminada al trimestre.	20.75%	30.42%
	14	Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria en operación al trimestre.	197	260
	15	Promedio de UCEalfa y UCN inicial, intermedio y avanzado MEVyT por plaza comunitaria en operación al trimestre.	80	117
	16	Porcentaje de certificados emitidos al trimestre.	70.87%	86.30%
	17	Porcentaje de certificados entregados al trimestre.	84.48%	79.21%

CATEGORÍA	NÚMERO	INDICADOR	CALIF. ESTATAL	MEDIA NACIONAL
CALIDAD	18	Asesores de nuevo ingreso en formación inicial.	61.89%	71.14%
	19	Porcentaje de asesores formados o actualizados al trimestre.	42.33%	37.90%
	20	Índice de educandos con módulo vinculado al trimestre.	78.21%	79.89%
	21	Porcentaje de UCN intermedio MEVyT con proceso educativo al trimestre.	79.67%	63.91%
	22	Porcentaje de UCN avanzado MEVyT con proceso educativo al trimestre.	72.52%	66.75%
	23	Porcentaje de inactivación de educandos al trimestre.	34.49%	29.90%
	24	Porcentaje de educandos alfabetizados sin continuidad educativa al nivel inicial el trimestre.	30.54%	19.04%
	25	Porcentaje de educandos que terminan nivel inicial sin continuidad educativa al nivel intermedio el trimestre.	17.94%	16.19%
CALIFICACIÓN FINAL			45	52

BUEN DESEMPEÑO

REGULAR DESEMPEÑO

MAL DESEMPEÑO

El MEI INEA efectivamente mide la calidad de la Educación IVEA en el Estado y puede ser complementada con la encuesta de satisfacción de usuarios que aplican anualmente, derivada de Proyectos de Mejora del PAE.

6. Conclusiones y Recomendaciones



prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos, en los mecanismos documentados para verificar que las transferencias de las aportaciones se hacen de acuerdo con lo programado y en los mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones.

➤ **Del trabajo de gabinete:**

Las Ejecutoras necesitan fortalecer su diagnóstico de las necesidades sobre los recursos humanos y materiales para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos, no hay criterios documentados para distribuir las aportaciones al interior de IVEA y CONALEP.

Necesitan las dependencias fortalecer y documentar su Estrategia para la atención de la demanda de los servicios de educación tecnológica y de adultos. Documentan el destino de las aportaciones pero deben publicar en sus portales los resultados de las aplicaciones como una medida de transparencia y rendición de cuentas a la sociedad.

Se identificó que los subejercicios de ambas Ejecutoras tienen su origen en el caso de IVEA coordinaciones de zona y CONALEP en sus planteles educativos y la justificación de algunos indicadores incumplidos también tienen ese origen, por lo que es necesario que se implementen los controles, evaluación y seguimiento necesarios para evitar estas situaciones que repercuten en la imagen de las Instituciones.

Hay debilidades en la recolección de información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos en materia de plantilla de personal (desagregada por sexo), infraestructura educativa, materia potencial de atender, indicadores educativos (cobertura, deserción, eficiencia terminal entre otros), además no hay evidencia de que cuenten con un sistema propio o una base de datos y el uso que se le da a esta información.

Ambas instituciones no tiene Mecanismos de Participación Ciudadana. Para el seguimiento del ejercicio de las aportaciones en los términos que señala la normatividad aplicable.

De la MIR Federal, CONALEP cumplió el Fin y propósito no obstante IVEA no, identificando que halló que no hay Evaluación y seguimiento de la MIR Federal en el Estado ni en la Federación y no hay quien verifique la veracidad de la información reportada.

➤ **Del trabajo de campo:**

Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos (IVEA)

El presupuesto le fue ministrado en tiempo y forma de acuerdo al calendario 2018. No cumplieron sus metas 2018 programadas el cumplimiento fue de

74% alfabetización, 65% nivel inicial, 63% primaria y 89% secundaria, por lo que los resultados resultaron bajos en comparación del compromiso del IVEA en el Estado en materia de Rezago Educativo.

Para la fiscalización, no cuentan con un área especial solo con un enlace institucional, lo mismo que para la Evaluación del PAE, por lo que resultó inminente que a seis evaluaciones en la que han participado sea necesario crear un área heterogénea de diversas áreas de la Institución para que atiendan los instrumentos de medición y se eviten sesgos en la información, de así considerarlo, esta área atendería también auditorías.

En 2018 se migro de SFU a SRFT, la SHCP capacitó al Estado a través de tutoriales de YouTube, lo que se considera inadecuada, ORFIS da capacitación es insuficiente una mañana para actualizarse en el manejo del Fondo, es necesario que Federación, Estado y la propia Dependencia gestionen Capacitación. En este cambio de Sistema el SRFT presentó fallas como no imprimir reportes o que el módulo de Evaluaciones este en construcción, la SHCP deberá corregir estos inconvenientes para evitar que el estado sea observado, también hay que informar por escrito las necesidades para esas modificaciones.

Ante el cambio de administración, es necesario actualizar o modificar los Manuales Administrativos, en los cuales se incluyan procesos relacionados al Fondo pero principalmente que los autorice la CGE en apego al Artículo 12 de la Ley Orgánica y Artículo 26 fracción 39 del Reglamento Interior de la CGE.

Instalaron un Comité de Control Interno 2018 y tienen Lineamientos, no obstante no han llegado a la implementación de alguna técnica como lo es por ejemplo el Mapa de Riesgos, el cual es necesario elaborarlo e implementarlo con fines de Evaluación, Auditoría, pero sobre todo de operación para tomar decisiones ante una eventualidad interna o externa no contemplada por la Institución.

Los indicadores Federales, no tienen supervisión, Seguimiento y Evaluación en el Entidad federativa, con los del Estado (PP´s AI´) los supervisa y evalúa el OIC y a sus indicadores institucionales MEI les da seguimiento INEA. En materia de Evaluación del Fondo no cuentan con otra diferente a la que realiza el Estado a través del PAE.

La rotación de personal ha afectado a la gestión y operación del FAETA.

Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Veracruz (CONALEP)

De igual forma que IVEA, en la migración de SFU a SRFT, la SHCP capacitó al Estado a través de tutoriales de YouTube, lo que se considera inadecuada, ORFIS da capacitación es insuficiente una mañana para actualizarse en el manejo del Fondo, es necesario que Federación, Estado y la propia

Dependencia gestionen Capacitación. En este cambio de Sistema el SRFT presentó fallas como no imprimir reportes o que el módulo de Evaluaciones este en construcción, la SHCP deberá corregir estos inconvenientes para evitar que el estado sea observado, también hay que informar por escrito las necesidades para esas modificaciones.

Coincide con IVEA que ante el cambio de administración, es necesario actualizar o modificar los Manuales Administrativos, en los cuales se incluyan procesos relacionados al Fondo pero principalmente que los autorice la CGE en apego al Artículo 12 de la Ley Orgánica y Artículo 26 fracción 39 del Reglamento Interior de la CGE, no obstante hay evidencia que se capacitaron en algunas otras áreas. Antes del manual esta la actualización de Estructura Orgánica y Reglamento Interior.

Tienen un área para atender Auditoría pero no para Evaluación por lo que es necesario que esta misma atienda la Evaluación del PAE de así considerarlo o en su defecto crearla para que los instrumentos de medición sean consensuados y evite sesgos de Evaluación.

La rotación de personal ha afectado a la gestión y operación del FAETA.

Tienen indicadores de MIR Federal y PP reportan en reportan sus indicadores en tres Sistemas SRFT (SFU anteriormente), SIAFEV 2.0 y en SIPSE de la SEV. Aplican una encuesta de Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional en la cual evalúa Normatividad, Planes y Programas de Estudio, Planta Docente, Director del Plantel, Servicios Escolares, Instalaciones y Equipamiento, Programas de Mejora y Desarrollo e Información General del Ambiente Escolar.

El Colegio tiene implementado los Lineamientos de Control Interno y Mapas de Riesgos, Comité de Administración de Riesgos y Control Interno, así mismo recibió en tiempo y forma la ministración del recurso 2018, lo grave que hubo subejercicio y devolvió el 10% del recurso FAETA que puede ocasionar recortes presupuestales y que dañan la imagen del estado en el sentido de que no hay recurso que alcance para la demanda de necesidades.

Tienen coordinación con la SHCP, SEFIPLAN y SEV, también se debe trabajar la coordinación entre áreas institucionales para el flujo de información.

Recomendaciones

1. Disponer de un Área específica, responsable de coordinar al interior de la dependencia, entidad u organismos autónomo las actividades en materia de evaluación, reporte y seguimiento, relacionados al PAE. IVEA Y CONALEP.
2. Gestionar ante la Federación, Estado y la propia Secretaría, que los principales actores que manejan el Fondo Federal, reciban capacitación para el manejo, control reporte, transparencia, evaluación y seguimiento del mismo. IVEA Y CONALEP.
3. Actualizar y gestionar para su autorización los Manuales Administrativos, considerando las actividades en el manejo, reporte y seguimiento de Fondos Federales que señala la Ley, previa autorización de la Estructura Orgánica y Reglamento Interior. IVEA y CONALEP.
4. Gestionar para contar con Evaluaciones adicionales a las del PAE, para mejorar la gestión, monitoreo, transparencia de los recursos y rendición de cuentas a la sociedad. IVEA.
5. Elaborar mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las Aportaciones. IVEA y CONALEP.
6. Desarrollar técnicas de implementación como el Mapa de Riesgos, para coadyuvar a fortalecer los sistemas de Control Interno. IVEA
7. Fortalecer la integración y comunicación entre las Ejecutoras del Fondo, identificando su clima laboral e implementando acciones de integración. IVEA y CONALEP.
8. Se recomienda elaborar su diagnóstico de necesidades de recursos humanos y materiales para la prestación de sus servicios en materia de Educación Tecnológica en el Estado, este debe contener por lo menos: causas y efectos de las necesidades, cuantificarlas, regionalizarlas, establecer el plazo de actualización e integrarlo en un solo documento y presentar a su autorización de la Junta de Gobierno. CONALEP.
9. Elaborar criterios documentados para distribuir las aportaciones al interior de la dependencia y considerar darlos a conocer a sus áreas, estandarizarlos, integrarlos en un solo documento y definir plazos de revisión. CONALEP e IVEA
10. Elaborar mecanismos concentradores de sistematización de información como un Sistema Informático propio o bases de datos que entre otras cosas certifiquen la recolección de información para la Planeación, Programación, Evaluación y seguimiento del Fondo. CONALEP e IVEA.
11. Elaborar mecanismos de participación ciudadana en el seguimiento del ejercicio de las aportaciones en los términos que señala la normatividad aplicable. CONALEP e IVEA.
12. Gestionar que el apartado especial de las Evaluaciones de Fondos Federales esté disponible de preferencia al inicio de su portal y a un solo clic la información para coadyuvar a la transparencia activa, además publicar la normatividad aplicable al Fondo FAETA y el reporte de los indicadores de todos los niveles como apoyo a la transparencia en el manejo y uso del recurso. CONALEP e IVEA.

Anexos





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Saber / Trascender

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA





Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Jesús Guillermo Arévalo Owseykoff
Nombre del Enlace Institucional: Jesús Said Ramírez Ramírez
Cargo del Enlace Institucional: Subcoordinador de Planeación y Desarrollo Institucional
Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: Tres meses
Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Veracruz
Fecha de requisitado del Anexo A: 20 de mayo de 2019

Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son **enunciativos y no limitativos**, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRÓNICA
Apartado de Generación de Información y Rendición de Cuentas:		
<p>12. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos?</p>	<p>Para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos, se recolecta del área de recursos humanos la información de plantilla del personal y horas autorizadas para el personal docente, se requiere a las diferentes áreas de la Dirección General y a los Planteles elaboren su anteproyecto de ingresos-egresos para determinar sus necesidades y contar con los recursos que permitan cubrir los mismos, entre los programas más importantes se encuentra el anual de adquisiciones donde el área de infraestructura y adquisiciones plasma los requerimientos en cuanto a mantenimientos, material y equipo para talleres y laboratorios que permitan fortalecer el adecuado funcionamiento de los planteles del Colegio, de esta forma el procedimiento de elaboración de presupuestos se encarga de recolectar la información para la prestación de los Servicios del CONALEP Veracruz. (la información a considerar en los TdR's, incluyen las actividades de planeación de las áreas de recursos humanos en cuanto a la plantilla de personal, área de infraestructura en cuanto a la infraestructura educativa, área de escolares, en cuanto a matrículas potenciales y área de planeación en cuanto a los indicadores)</p>	<p>CD. Se anexa archivo pdf 1. Procedimiento de Elaboración del presupuesto Ingresos Egresos</p>
<p>13. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo reporta información documentada para monitorear el desempeño de las aportaciones?</p>	<p>El Colegio Estatal reporta la información de manera homogénea de manera trimestral sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con el uso de los Recursos del FAETA de manera desagregada, de conformidad a lo establecido en el artículo 85 Fracción II de la Ley de Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, para el año 2018 el reporte se llevo a cabo a través los sistemas Formato Unico SFU(Periodo Enero-Junio 2018) y Recursos Federales Transferidos RFT(Periodo Julio-Diciembre 2018). Así también existe la coordinación entre el Colegio y la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado (enlace estatal con la entidad federativa), dependencia que valida y reporta la información que este colegio carga en portal.</p>	<p>http://www.conalepveracruz.edu.mx/inicio/index.php/refet/</p>
<p>14. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo cuenta con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas?</p>	<p>Conalep a través de su portal electrónico oficial, da cumplimiento al compromiso de hacer pública y transparente la rendición de cuentas del presupuesto que le fue asignado en el ejercicio 2018. En el apartado de Transparencia, específicamente en Transparencia Proactiva, en donde se localiza el PAE, al cual se podrá tener acceso a toda la información respecto a este rubro mediante el siguiente link: http://www.conalepveracruz.edu.mx/inicio/index.php/programa-anual-de-evaluacion-2018/, así mismo también es pública la información del Fondo Federal, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 85 de la Ley General de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, se reporta el manejo del Fondo Federal de forma trimestral a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave y en el Portal Oficial del Colegio en el apartado de Transparencia Proactiva, bajo la denominación, REFET, al que encontrará a través de la siguiente liga: http://www.conalepveracruz.edu.mx/inicio/index.php/refet/. La ciudadanía podrá tener acceso a la información pública referente a la gestión y generación de la información del Conalep, en su calidad de Sujeto Obligado, que le confiere la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 23, y en un claro ejercicio de Transparencia Proactiva, el Colegio tiene publicado de manera actualizada, conforme a los plazos que marca la Ley en su artículo 24 fracción XII en el Portal de Transparencia toda la información referente al manejo de los recursos asignados al mismo. En cumplimiento a la legislación general que estipula en su artículo 121, Conalep, en su página oficial hace del conocimiento de la ciudadanía el procedimiento de las solicitudes de información, como se demuestra en el siguiente link: http://www.ivai.org.mx/imagenes/infografias/SolicitudLadoB.jpg e igualmente pone al alcance de todos, el formato para realizar dichas solicitudes al Colegio en el siguiente apartado: http://www.conalepveracruz.edu.mx/images/transparencia/unidad_acceso/FORMATO%20DE%20SOLICITUD%20DE%20INFORMACION%20C3%93N.pdf, así mismo se hace del conocimiento de la ciudadanía, el medio de impugnación y su procedimiento que puede interponer ante su inconformidad ante la respuesta otorgada a la solicitud de información realizada, cumpliendo así con el numeral 142 de la Ley General, que hace referencia al Recurso de Revisión, esto se puede verificar en el siguiente enlace: http://www.ivai.org.mx/imagenes/infografias/RLadoB.jpg</p>	<p>http://www.conalepveracruz.edu.mx/inicio/index.php/programa-anual-de-evaluacion-2018/</p> <p>http://www.conalepveracruz.edu.mx/inicio/index.php/refet/</p> <p>http://www.ivai.org.mx/imagenes/infografias/SolicitudLadoB.jpg</p> <p>http://www.conalepveracruz.edu.mx/images/transparencia/unidad_acceso/FORMATO%20DE%20SOLICITUD%20DE%20INFORMACION%20C3%93N.pdf</p> <p>http://www.ivai.org.mx/imagenes/infografias/RLadoB.jpg</p>



Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Jesús Guillermo Arévalo Owseykoff
Nombre del Enlace Institucional: Jesús Said Ramírez Ramírez
Cargo del Enlace Institucional: Subcoordinador de Planeación y Desarrollo Institucional
Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: Tres meses
Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Veracruz
Fecha de requisitado del Anexo A: 20 de mayo de 2019

Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son **enunciativos y no limitativos**, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRÓNICA
Apartado de Orientación y Medición de Resultados:		
15. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?	El Colegio documenta sus resultados a través de sistema de indicadores Federales y Estatales, los de conformidad a su frecuencia pueden ser trimestrales, semestrales y/o anuales, dichos indicadores consisten en los Sistemas siguientes: SRFT Sistema de Recursos Federales Transferidos en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH); así como en el SED Sistema de Evaluación del Desempeño en el SIAFEV 2.0 de la SEFIPLAN, por último los reportados a la UPECE-SEV Unidad de Planeación, Evaluación y Control Educativo de la Secretaría de Educación de Veracruz. El Colegio estatal cuenta con la documentación que muestra los resultados del Fondo, reflejados a través de los resultados de éstos indicadores, mismo que se a partir de la planeación para dar seguimiento, rendición de cuentas, así como para la toma de desiciones y la contribución a la mejora de la gestión. Por otro lado el OIC Órgano Interno de Control en el Conalep Veracruz, realiza una evaluación programática presupuestal, la cual contribuye a medir los resultados del Fondo al fin de cada ejercicio fiscal (actualmente el OIC se encuentra trabajando para la Evaluación de Cierre 2018). Finalmente, los resultados de Evaluaciones de auditorías para la revisión de la aplicación del Fondo FAETA, desdeluego que influyen y contribuyen en la toma de desiciones para las futuras acciones de mejora continua.	CD.. Se anexa 1. P.P. F.L.I. 039.B Educación Profesional Técnica Bachillers, 2. MIR Federal SRFT (PASH), 3. MIR UPECE,
16. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?	Los resultados de los Indicadores del Fondo se pueden observar en los documentos que se anexan, tales como: MIR Federal, PP (Indicadores Estatales), además de el anexo 4 de este instrumento. Así mismo, se anexa la Evaluación Programática - Presupuestal cierre 2018, realizado por el OIC Órgano Interno de Control en el Conalep Veracruz.	CD. Se anexa 1. P.P. F.L.I. 039.B Educación Profesional Técnica Bachillers, 2. MIR Federal SRFT (PASH), 3. MIR UPECE,
17. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?	La Auditoría Superior de la Federación es la encargada de realizar las evaluaciones externas del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos, con el objetivo de fiscalizar la gestión de los recursos federales transferidos a la entidad federativa, a través del fondo, de conformidad a lo establecido en el Decreto de Presupuestos de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2017, en la Ley de Coordinación Fiscal y demás jurisdicciones jurídicas aplicables, así como el cumplimiento de metas y objetivos. Como parte del Dictámen menciona que la entidad federativa cumplió con sus obligaciones de transparencia, ya que entregó con oportunidad los informes trimestrales sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos transferidos. En el ejercicio 2017, se atendieron oportunamente las observaciones, tal como se puede observar en el Dictamen de la Auditoría Superior de la Federación. Actualmente, se evalua el fondo ejercido en 2018, se anexa Acta de Inicio de Auditoría por parte de la ASF.	CD. Se anexa pdf. 1. Informe de Reusltados ASF_2017 2. Acta de Inicio FAETA_2018
18. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de la educación de acuerdo con las dimensiones de suficiencia y eficiencia del Sistema de Indicadores Educativos a los cuales el Fondo puede contribuir?	Conalep Veracruz, aplica la Encuesta "Medición de la Satisfacción de la Calidad Institucional", mediante el cual se mide la satisfacción de los clientes (alumnos), con éste instrumento insertado a su vez en los Programas Integrales de Trabajo y Mejora Continua de cada plantel, y después de una evaluación se concretan acciones para la mejora de la Calidad Educativa. Recientemente el Colegio de Certifico bajo la NOM 9001:2015, documento que da certeza del excelente servicio otorgado por éste ente.	CD. Se anexa 1. PITYMC Planteles 2. Certificados ISO 9001:2015



Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
Fin	Índice de incorporación al Sistema Nacional del Bachillerato (IISNB)	Annual	Porcentaje	50%	51.06%	102.12%	44.50%	44.40%	99.78%	Diciámenes Favorables Incorporación Planteles	El cumplimiento en los plazos y aspectos fueron atendidos en los tiempos establecidos cumpliendo con las exigencias del SINEMS.
Propósito	Porcentaje de Eficiencia Terminal	Annual	Porcentaje	63%	67%	106%	62.23%	61.94%	99.53%	Sistema de Administración Escolar Administrado por Conalep	Este indicador sobre paso la meta debido a estrategias pedagógicas por en apoyo a la permanencia escolar.
Componentes	Absorción de Educación Profesional Técnica	Annual	Porcentaje	0.90%	2.70%	300%				Sistema de Administración Escolar Administrado por Conalep	Este indicador sobre paso la meta debido a la detección de la población potencial a cursas el nivel de EMS.
	Porcentaje de planteles del CONALEP en la Entidad Federativa incorporados al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).	Annual	Porcentaje	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
Actividades	Porcentaje de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA	Trimestral	Porcentaje	100%	100%	100%	92.30%	92.30%	100%	Información del Consejo Nacional de Armonización de Contable (CONAC) planteles adscritos al Conalep publicado en el Veracruz son beneficiados con portal del Colegio Recursos Federales del FAETA. Estatal.	Se cumple con la meta proyectada, debido a que la totalidad de planteles adscritos al Conalep Veracruz son beneficiados con Recursos Federales del FAETA.
	Porcentaje del alumnado en planteles CONALEP que participan en programas de tutoría en la Entidad Federativa	Semestral	Porcentaje	17.73%	13%	73.32%	14.40%	14.40%	100%	Reporte de Alumnos Orientados y Preceptuados. Procedimiento Operativo del Sistema de Gestión de la Calidad.	Debido a la detección oportuna menor de alumnos con problemas académicos.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Escuela de Posgrado

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
Indicadores Estatales											
Fin	Proporción de Cobertura del Nivel de Enseñanza Media Superior	Annual	Porcentaje	0.79%	0.76%	96.20%	0.79%	0.74%	93.68%	Matrícula Oficial del Colegio. Anuario Estadístico de la SEV. Censo Nacional de Población y Vivienda INEGI.	Debido a una disminución en el número de alumnos que presentaron examen de admisión y la selección de aquellos que lo aprobaron.
Propósito	Proporción de Eficiencia Terminal	Annual	Porcentaje	63.38%	67.14%	105.93%	62.23%	61.94%	99.54%	Sistema de Administración Escolar Administrado por Conalep	Este indicador sobre paso la meta debido a estrategias pedagógicas por en apoyo a la permanencia escolar.
Componentes	Proporción de Transición Escolar	Annual	Porcentaje	91.39%	91.56%	100.19%	91.28%	89.64%	98.20%	Sistema de Administración Escolar Administrado por Conalep	Este indicador sobre paso la meta debido a estrategias pedagógicas por en apoyo a la permanencia escolar.
	Proporción de Resultados Sobresaliente y Satisfactorio en Comprensión de la Lectora de la Prueba PLANEA	Annual	Porcentaje	31.03%	0.00%	0.00%	31.10%	34.91%	112.25%	Resultados de Prueba PLANEA	Durante 2018 no hubo Prueba PLANEA en la Enseñanza Media Superior.
	Proporción de Resultados Sobresaliente y Satisfactorio en Habilidad Matemática de la Prueba PLANEA	Annual	Porcentaje	24.34%	0.00%	0.00%	24.33%	96.40%	39.62%	Resultados de Prueba PLANEA	Durante 2018 no hubo Prueba PLANEA en la Enseñanza Media Superior.
	Proporción de Alumnos Insertados	Annual	Porcentaje	38.99%	55.37%	142.01%	38.58%	47.94%	124.27%	Sistema de Información Ejecutiva, administrado por el Conalep.	Se logro la meta, debido a un esfuerzo en las estrategias de Jefatura de Promoción y Vinculación.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Enseñando / Enseñándose

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017) (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
	Proporción de Egresados Titulados	de Anual	Porcentaje	83.98%	83.90%	99.90%	83.33%	84.94%	101.93%	Sistema de Administración Escolar Administrado por Conalep	Los alumnos cumplieron con los módulos acreditados al término de sus Planes y Programas de Estudio.
	Proporción de personas capacitadas en competencias	Trimestral	Porcentaje	100.00%	132.00%	132.00%	100.00%	103.11%	103.11%	Sistema Estadístico de Capacitación y Tecnologías.	Se superó el número de personas de Capacitación y concertadas, lo cual favoreció el resultado.
	Proporción de docentes actualizados	Semestral	Porcentaje	75.13%	86.29%	114.85%	80.23%	42.67%	53.18%	Sistema de formación Académica	Debido al interés del docentes por la superación profesional, aumento la meta en un 14%.
Actividades	Proporción de Alumnos Orientados	Semestral	Porcentaje	96.67%	61.74%	63.87%	97.30%	39.35%	40.44%	Reporte de Alumnos Orientados. Procedimiento Operativo del Sistema de Gestión de la Calidad.	Este indicador, va en relación al número de alumnos que requieren la orientación. En este ejercicio disminuyeron los jóvenes con algún problema psicoemocional.
	Proporción de docentes habilitados	de Anual	Porcentaje	90.16%	0.00%	0.00%	90.00%	78.76%	87.43%	Listas de Asistencia a cursos de Prueba PLANEA en la Enseñanza Media Superior.	Durante 2018 no hubo Prueba PLANEA en la Enseñanza Media Superior.
	Proporción de Egresados colocados	de Anual	Porcentaje	8.00%	15.90%	198.75%	7.50%	3.73%	49.74%	Sistema de Información Ejecutiva, administrado por el Conalep.	La falta de interés de los egresados es un aspecto relevante.
	Proporción de Alumnos que Liberan Programa de Servicio Social	de Anual	Porcentaje	100.00%	73.49%	73.49%	100.00%	69.06%	69.06%	Sistema de Información Ejecutiva, administrado por el Conalep.	Los alumnos no acreditaron el mínimo requerido para realización de servicio social.
	Proporción de Cursos de Capacitación Impartidos	de Trimestral	Porcentaje	100.00%	74.33%	74.33%	100.00%	83.16%	83.16%	Sistema Estadística de Capacitación y Tecnologías	No se cumplió la meta debido a la falta de interés y presupuesto por usuarios.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Xalapa / Veracruz

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)	
Indicadores MIR Federal												
	Proporción de docentes con desempeño satisfactorio en el PEVIDD	Semestral	Porcentaje	99.28%	98.91%	99.63%	99.12%	96.07%	96.93%	Resultados del Programa de Evaluación Integral del Docente (PEVIDD)	Todos los docentes son evaluados, el 96 % logró una calificación mínima aprobatoria de 8.	
	Proporción de docentes acreditados en competencias en al menos un curso	Semestral	Porcentaje	95.17%	96.42%	101.31%	95.00%	81.28%	85.56%	Concetrado de Docentes capacitados	Los docentes fueron acreditados en competencias debido a estrategias del área de capacitación.	
	Proporción de alumnos certificados en competencias	Annual	Porcentaje	85.01%	49.36%	58.06%	98.22%	53.77%	54.74%	Sistema Estadística Capacitación y Tecnologías	En el ejercicio 2017 se incorporó y este indicador, se buscará atender en su totalidad la meta planteada.	
	Proporción de Alumnos que Liberan Programa de Prácticas Profesionales	Annual	Porcentaje	100.00%	76.30%	76.30%	100.00%	44.26%	44.26%	Sistema Información Ejecutiva, administrado por el Conalep.	Los alumnos no acreditaron el mínimo requerido para realización de Prácticas profesionales.	
	Proporción de Egresados inscritos en la Educación Superior	Annual	Porcentaje	31.50%	57.91%	183.84%	31.08%	69.04%	222.13%	Sistema de Información Ejecutiva, administrado por el Conalep.	Los egresados de Conalep Veracruz, se interesan por continuar sus estudios en el nivel superior.	
	Proporción de alumnos que participan en reforzamiento de comprensión lectora	Semestral	Porcentaje	16.82%	16.82%	100.00%	16.82%	16.82%	100.00%	Listas de Asistencia de alumnos que participan en reforzamiento.	Todos los alumnos de 5to semestre se refuerzan en las habilidades evaluadas por la prueba PLANEA.	
	Proporción de Alumnos Preceptuado	Semestral	Porcentaje	80.59%	74.81%	92.83%	79%	120%	152.89%	Reporte de Alumnos Preceptuados. Procedimiento Operativo del Sistema de Gestión de la Calidad.	Este indicador, va en relación al número de alumnos que requieren Preceptorías. En este ejercicio disminuyeron los jóvenes con algún riesgo académico.	



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Xalapa / Veracruz

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
	Proporción de alumnos que participan en el reforzamiento de habilidad matemática	Semestral	Porcentaje	13.19%	13.19%	100.00%	13.19%	13.19%	100.00%	Listas de Asistencia de alumnos que participan en reforzamiento.	Todos los alumnos de 5to semestre se refuerzan en las habilidades evaluadas por la prueba PLANEA.
	Proporción de docentes certificados en estándares de desempeño	Annual	Porcentaje	16.10%	22.90%	142.24%	12.74%	32.21%	252.76%	Sistema Estadística Capacitación y Tecnologías	Se cumplió debido al interés del personal docente en la certificación EC0647.
	Proporción de Alumnos becados	Annual	Porcentaje	52.18%	68.03%	130.37%	52.16%	46.94%	89.99%	Sistema de Becas Conalep	La gran demanda de alumnos y el presupuesto otorgado en este rubro es relevante. Sin embargo se superó el número de beneficios.
	Proporción de Prácticas Tecnológicas Realizadas	Trimestral	Porcentaje	100.00%	105.03%	105.03%	100%	97%	97%	Reporte de Prácticas Tecnológicas.	Se superó la meta establecida debido al cambio del modelo educativo.
Indicadores Federales UPECE-SEV											
Componentes	Proporción de Alumnos Atendidos en el Conalep	Annual	Alumnos	9120	8858	97.13%				Formato Matricula Oficial Conalep 2018	Debido a una disminución en el número de alumnos que presentaron examen de admisión y la selección de aquellos que lo aprobaron.
Actividades	Proporción de egresados Titulados	Annual	Egresados	1814	2079	114.61%				Reporte de alumnos Egresados del Sistema Administración Escolar (SAE)	Se superó la meta debido al mayor interés de alumnos que cumplieron con requisitos para obtener su titulación.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



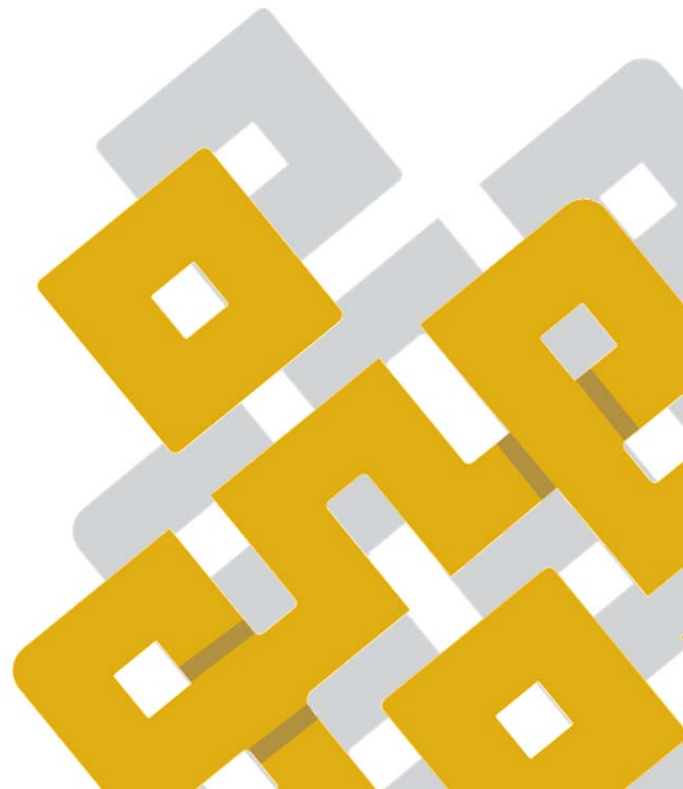
UNIVERSIDAD DE XALAPA
Xalapa / Veracruz

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (Avance/ Meta)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
	Proporción de Docentes Capacitados	de Anual	Docentes	532	512	96.24%				Concentrado de docentes capacitados del área de Formación Técnica del Conalep Veracruz	La falta de cumplimiento de este indicador se debió a causas imputables al colegio tales como: solicitud de licencias médicas de docentes, permisos sin goce de sueldo, entre otros.
	Proporción de prácticas tecnológicas realizadas	de Trimestral	prácticas	11374	11971	105.25%				Concentrado de Prácticas Tecnológicas Realizadas por el área de Formación Técnica de Conalep Veracruz.	Se logró superar la meta debido al cambio de módulos por la implementación del nuevo modelo educativo 2018.

Nota: Se pueden presentar todos los indicadores que se manejen a nivel Federal, Estatal e Institucional.

INSTITUTO VERACRUZANO PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS



Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Héctor Leonel Amezcua Cardiel
 Nombre del Enlace Institucional: Fernando Ariel López Alvarez
 Cargo del Enlace Institucional: Subdirector de Planeación, Programación y Presupuestación
 Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 6 meses
 Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos
 Fecha de requisitado del Anexo A: 14 de mayo de 2019

Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son enunciativos y no limitativos, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se considere pertinente, adicional a la respuesta, según aplique se debe proporcionar la liga electrónica, archivo pdf, word, excel etc., de los documentos soporte que permitan validar las respuestas al Evaluador para un mejor puntaje de la Evaluación. Para contestar el Anexo A, es indispensable consultar el Término de Referencia del Fondo.	
PREGUNTA	RESPUESTA
9. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo cuenta con mecanismos documentados para verificar que las transferencias de las aportaciones se hacen de acuerdo con lo programado?	<p>Si, se cuentan con mecanismos documentados para verificar que las transferencias de las aportaciones se hacen de acuerdo a lo programado, a través de los Estados y Reportes Financieros mensuales y anuales que emite el Sistema Contable del SUAFOP¹; específicamente, el Reporte Contable de Polizas de Ingresos que refleja las fechas en que se recibieron los depósitos y los montos recibidos del Fondo "FAETA", en archivo en PDF.</p> <p>Además los Estados de Cuenta Bancarios que reflejan las transferencias de los recursos recibidos y que emite el área de Bancos del Departamento de Recursos Financieros. El IVEA cuenta con los oficios de comprobación mediante los cuales, envía a la Dirección General de Presupuestos y Recursos Financieros de la SEP trimestralmente, carátula resumen de los formatos publicados por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), así como CD con los formatos del CONAC en Excel y PDF que contienen la información que ordena el Artículo 73, Numeral I de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.</p>
10. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones?	<p>Si, se cuentan con mecanismos documentados para dar seguimiento al ejercicio de las aportaciones, a través de los Estados Financieros que emite el Sistema Contable del SUAFOP², además de la emisión de reportes según la periodicidad y grado de desglose de información que se requiera, existiendo el Estado del Ejercicio del Presupuesto por Fuente de Financiamiento, en el que se desglosa por Capítulo de Gasto, así como, las polizas contables que reflejan los momentos contables del gasto.</p> <p>Otro mecanismo es el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRF) mediante el cual se cargan los Reportes trimestrales a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), dichos reportes contienen información cuantitativa sobre el ejercicio y destino de los recursos (avance financiero) la información de avance financiero contiene el desglose de gastos operativos y de servicios personales en los momentos contables armonizados (Aprobado, modificado, comprometido, devengado, ejercido y pagado), mismos que están disponibles en la página de la SHCP.</p> <p>Otros mecanismos son los Procesos relativos a la Gestión, Aplicación y Comprobación de los recursos del Fondo "FAETA" que se presentan de manera narrativa y en Diagramas de Flujo, mismos que detallan las operaciones que efectúa el personal directivo y analistas adscritos al Departamento de Recursos Financieros y cuyos controles internos se encuentran integrados en el desarrollo de dichos procesos y están contenidos en el Manual de Procedimientos vigente del IVEA.</p>
11. ¿Cuáles son los retos en la gestión de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos en cada una de las dependencias, entidades u organismos autónomos?	<p>1) Ejercer los recursos del Fondo de acuerdo a lo establecido en la calendarización publicada en el Diario Oficial de la Federación; y 2) Optimizar las ministraciones del Fondo de manera que el Instituto cubra con servicios de educación para adultos los 212 municipios de Veracruz, implicando esta tarea llegar a comunidades apartadas.</p>
Apartado de Generación de Información y Rendición de Cuentas:	
12. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo recolecta información para la planeación, asignación y seguimiento de los recursos para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos?	<p>El IVEA recolecta información para elaborar sus procesos de planeación, asignación y seguimiento, a través del Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (por sus siglas, SASA). Este sistema registra información de sus 25 Coordinaciones de Zona con las que ofrece sus servicios educativos. El SASA lleva el registro y seguimiento de las figuras solidarias de los servicios de educación para adultos. Constituye su base de datos el soporte para la construcción de estrategias prioritarias tendientes a incrementar la calidad y cobertura de los servicios educativos que ofrece el Instituto.</p>
13. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo reporta información documentada para monitorear el desempeño de las aportaciones?	<p>Si, a través de la emisión de los Estados Financieros y reportes contables mensuales y trimestrales del ejercicio 2018, específicamente en el Estado del ejercicio del Presupuesto por Organización Concentrado por Fuente de Financiamiento mensuales y anual.</p> <p>Además en la página de transparencia del IVEA, https://www.sev.gob.mx/ivea/ley-general-de-contabilidad-gubernamental/ dentro de la Fracción XXXI se encuentran publicados los Estados Financieros trimestrales 2018 conteniendo los Reportes Financieros que marca la citada Ley.</p> <p>A través del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRF) mediante el cual se cargan los Reportes trimestrales a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), dichos reportes contienen información cuantitativa sobre el ejercicio y destino de los recursos (avance financiero) la información de avance financiero contiene el desglose de gastos operativos y de servicios personales en los momentos contables armonizados (Aprobado, modificado, comprometido, devengado, ejercido y pagado), mismos que están disponibles en la página de la SHCP.</p>

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Héctor Leonel Amezcua Cardiel
 Nombre del Enlace Institucional: Fernando Ariel López Alvarez
 Cargo del Enlace Institucional: Subdirector de Planeación, Programación y Presupuestación
 Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 6 meses
 Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos
 Fecha de requisitado del Anexo A: 14 de mayo de 2019

Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son enunciativos y no limitativos, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se considere pertinente, adicional a la respuesta, según aplique se debe proporcionar la liga electrónica, archivo pdf, word, excel etc., de los documentos soporte que permitan validar las respuestas al Evaluador para un mejor puntaje de la Evaluación. Para contestar el Anexo A, es indispensable consultar el Término de Referencia del Fondo.

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRONICA
<p>14. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo cuenta con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas?</p>	<p>Si, Se tienen distintos mecanismos en materia de rendición de cuentas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Revisión de Cuenta Pública.- El Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz "ORFIS" y la Auditoría Superior de la Federación (A.S.F) efectúan las revisiones de las Cuentas Públicas al término de cada ejercicio fiscal, derivado de las cuales, pueden resultar responsabilidades y sanciones. 2) Responsabilidades de Servidores Públicos.- La obligación de los Servidores Públicos adscritos al IVEA de dar cuentas a través de la presentación de las Declaraciones de Situación Patrimonial ante la Contraloría General del Estado, cada año y pueden ser inicial, de modificación o por conclusión de encargo, dicha Dependencia está facultada para investigar la información reportada por el servidor público para corroborar la veracidad de la misma. En caso de encontrar irregularidades, la Contraloría inicia procesos que pueden concluir en apercibimiento, amonestación, separación del cargo o destitución definitiva. 3) Transparencia y Acceso a la Información.- El IVEA cuenta con una Página de Transparencia ubicada en la liga: https://www.sev.gob.mx/ivea/ en la que se publica el quehacer gubernamental relativa a información sobre su desempeño, gastos, programas, procesos, resultados etc. y que está expuesta a los ciudadanos. 4) SRF.- Sistema de Recursos Federales Transferidos, mediante el cual se cargan los Reportes trimestrales a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), dichos reportes contienen información cuantitativa sobre el ejercicio y destino de los recursos (avance financiero), la información de avance financiero contiene el desglose de gastos operativos y de servicios personales en los momentos contables armonizados (Aprobado, modificado, comprometido, devengado, ejercido y pagado), mismos que están disponibles en la página de la SHCP. <p>Se cuentan con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable y también con mecanismos de participación ciudadana en el seguimiento del ejercicio de las aportaciones.</p>	<p>liga:https://www.sev.gob.mx/ivea/blog/informe-de-auditorias/Informes-de-resultados-auditorias</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Orden de Auditoría y Acta Inicio Auditoría a la Cuenta Pública Ejercicio 2018 para fiscalizar el Fondo Federal "FAETA", por la Auditoría Superior de la Federación, así también, Oficio No. OFS/AEFCP/0073/01/2019 emitido po el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz, "Orfis", Oficio No. SA/0082/2019 Entrega Información por parte de IVEA y Orden de Auditoría "ORFIS" para la notificación del inicio Cuenta Pública Ejercicio 2018, ambas en proceso. 2. Circular No. SA/008/2019 de fecha 6 febrero de 2019 de Promoción de Presentación de Declaración de Situación Patrimonial y de Intereses difundida al interior del Instituto, para dar cumplimiento a dicha obligación.
<p>15. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?</p>	<p>EL IVEA documenta los resultados del Fondo a nivel de fin y propósito a través de la MIR Ramo 33.</p> <p>LINEAMIENTOS para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33.</p> <p>XVI. MIR: la Matriz de Indicadores para Resultados, definida como la herramienta de planeación estratégica que establece los objetivos del Programa Presupuestario y su alineación con aquellos contenidos en los instrumentos planeación que correspondan; incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados; identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores, describe los bienes y servicios a la sociedad, así como las actividades e insumos para producirlos, incluyendo los factores externos al programa que influyen en el cumplimiento de los objetivos, y permite evaluar el avance y examinar el desempeño tales programas;</p> <p>XVII. MML: la Metodología del Marco Lógico, definida como la herramienta de planeación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas o áreas de mejora, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causa y efecto, medios y fines; facilitar el proceso de conceptualización y diseño de programas, y fortalecer la vinculación de la planeación con la programación;</p> <p>Fin</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo. <p>Propósito</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tasa de variación de usuarios del MEVYT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado. • Porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre. • Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVYT y se incorporan a nivel avanzado de cualquier vertiente del MEVYT en el año. 	<p>1.- Lineamientos http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Forma_to_Unico</p> <p>Lineamientos XVI y XVII, Pag. 2 y 3</p> <p>2.- Ficha MIR Ramo 33, PDF. 2.-1.- Reportes Trimestrales, Carpeta</p>

Apartado de Orientación y Medición de Resultados:

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Héctor Leonel Amezcua Cardiel
 Nombre del Enlace Institucional: Fernando Ariel López Alvarez
 Cargo del Enlace Institucional: Subdirector de Planeación, Programación y Presupuestación
 Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 6 meses
 Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos
 Fecha de requisitado del Anexo A: 14 de mayo de 2019

Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son enunciativos y no limitativos, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se considere pertinente, adicional a la respuesta, según aplique se debe proporcionar la liga electrónica, archivo pdf, word, excel etc., de los documentos soporte que permitan validar las respuestas al Evaluador para un mejor puntaje de la Evaluación. Para contestar el Anexo A, es indispensable consultar el Término de Referencia del Fondo.

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRONICA
<p>15. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?</p>	<p>IV. 1. B Congruencia</p> <p>Figura 3. Calendario de registro, revisión y validación de avances en el SFU ABRIL, JULIO, OCTUBRE, ENERO</p> <p>La utilización de este medio es con base en términos de los artículos 85 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria: 48 de la Ley de Coordinación Fiscal, y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, debe incluir los reportes de ejercicio del gasto e indicadores de las entidades federativas en los informes trimestrales que se deben entregar al Congreso de la Unión:</p> <p>Que en términos de los artículos 71, 72 y 81 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, deben informar sobre el ejercicio y destino de los recursos federales que reciben: el reintegro de los recursos federales no devengados; el avance físico y financiero de las obras y acciones respectivas y, en su caso, la diferencia entre el monto de los recursos transferidos y aquellos erogados; los recursos aplicados conforme a reglas de operación; los proyectos, metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados, así como los resultados de las evaluaciones que se hayan realizado, y Que en cumplimiento del artículo 81 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el Consejo Nacional de Armonización Contable emitió la "Norma para establecer la estructura de información del formato de ejercicio y destino de gasto federalizado y reintegros", publicada el 4 de abril de 2013 en el Diario Oficial de la Federación.</p> <p>Indicadores Estatales Trimestral</p> <p>La implementación de la Gestión para Resultados (GpR) en la Administración Pública de Veracruz ha considerado poner a disposición de las Dependencias y Entidades el Sistema de Indicadores para la Evaluación del Desempeño (SIED) a lo largo de cuatro ejercicios presupuestales, con el objetivo de vincular los dos instrumentos elementales de la GpR: el Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), además de fortalecer el Proceso Presupuestario en todas sus fases (Planeación, Programación, Ejecución y Control, Seguimiento, Evaluación y Rendición de cuentas). El SIED 2018, en tanto instrumento del proceso integral de planeación estratégica, permite apoyar de manera eficiente los aspectos vinculados a la Planeación, Programación y Presupuestación respecto a la integración del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Administración Pública Estatal del ejercicio fiscal siguiente, al entregar a las Dependencias y Entidades productos específicos: emisión de reportes, registro de las metas estimadas para 2018, registro o modificación de los Indicadores de Evaluación del Desempeño (IED) de sus Programas Presupuestarios (PPS) y Actividades Institucionales (AIs) bajo su responsabilidad.</p> <p>Programa Presupuestario: Atención a la Demanda para la Educación de los Adultos F.L1052. B</p> <p>Fin</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contribuir a la disminución de la Población de 15 años y más que no saben leer ni escribir y no tienen educación primaria y secundaria en el Estado de Veracruz, mediante la ejecución del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT). <p>Variación porcentual de la tasa de analfabetismo. Variación porcentual del índice del rezago educativo.</p> <p>Propósito</p> <p>La Población de 15 años y más analfabeta y sin educación primaria y secundaria adquiere competencias de lecto-escritura y educación primaria y secundaria a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT). Variación porcentual de personas de 15 años y más alfabetizadas Variación porcentual personas de 15 años y más concluyen primaria o secundaria. Proporción de mujeres alfabetizadas respecto al total de personas alfabetizadas</p>	<p>3.- Entrega de Información</p> <p>https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/SFU/Guia%20_de%20criterios%20_SFU%20VF_2.pdf</p> <p>IV. 1. B Congruencia Pag: 17</p> <p>4.- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/122496/Ley_Federal_de_Presupuesto_y_Responsabilidad_Hacendaria.pdf</p> <p>6a.- Ley General de Contabilidad Gubernamental http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCC_300118.pdf</p> <p>Artículo 85, pag: 55 df</p> <p>Artículo 71 y 72, pag: 23 Artículo 81, pag: 30</p> <p>7.- Sistema de Evaluación de Desempeño http://www.veracruz.gob.mx/wp-content/uploads/sites/2/2016/09/Manual-de-Operaci%C3%B3n-del-Sistema-de-Indicadores-de-Evaluaci%C3%B3n-de-Desempe%C3%B1o-SIED.pdf Pag: 4</p> <p>8.- Programa Presupuestario: Atención a la Demanda para la Educación de los Adultos, PDF</p>

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Héctor Leonel Amezcua Cardiel
 Nombre del Enlace Institucional: Fernando Ariel López Alvarez
 Cargo del Enlace Institucional: Subdirector de Planeación, Programación y Presupuestación
 Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 6 meses
 Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos
 Fecha de requisitado del Anexo A: 14 de mayo de 2019

Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son enunciativos y no limitativos, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se considere pertinente, adicional a la respuesta, según aplique se debe proporcionar la liga electrónica, archivo pdf, word, excel etc., de los documentos soporte que permitan validar las respuestas al Evaluador para un mejor puntaje de la Evaluación. Para contestar el Anexo A, es indispensable consultar el Término de Referencia del Fondo.

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRONICA
15. ¿Cómo documenta la Ejecutora los resultados del Fondo a nivel de fin o propósito?	<p>Principales hallazgos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se tiene un proceso definido y funcional por parte del Instituto, desde el registro del participante hasta la entrega del certificado, el cual obtuvo un alto porcentaje de aceptación. ● Se tiene una cobertura importante a nivel Estatal, se busca incrementar el número de localidades con cobertura educativa, sin embargo, muchas de las localidades están dispersas entre sí, con difícil acceso y cuentan con un número reducido de habitantes. ● Se incluyó una variante en lengua materna otomí para los educandos que reciben su atención educativa en la modalidad bilingüe. ● De las herramientas para la evaluación de los educandos, se tiene una opinión positiva de los exámenes para obtener sus certificados de primaria y secundaria principalmente, ya que se considera adecuada la dificultad de los mismos y el tiempo considerado para su respuesta. ● Del asesor y sus funciones, se encontró buena opinión respecto a la puntualidad (llegada a tiempo), trato brindado (amable, respetuoso etc.) y la forma de explicar y resolver dudas. Sin embargo, se puede mejorar en algunos aspectos para asegurar la calidad en el servicio. ● Se ha reforzado la capacitación de asesores, con mayor número de eventos de formación lo que ha permitido contar con más y mejores asesores, actualizados con los contenidos de los materiales educativos. ● Se implementó el uso de los módulos digitales en plazas comunitarias, lo que permitirá que los educandos estudien desde una computadora y acercarlos al uso de las tecnologías de la información. 	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRONICA

Matriz de Indicadores 2018 Ramo 33														
Fin	<ul style="list-style-type: none"> ● Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo. 													
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #4CAF50; color: white;"> <th rowspan="2">Método de cálculo</th> <th colspan="2">4to trimestre</th> </tr> <tr style="background-color: #4CAF50; color: white;"> <th>Valores meta</th> <th>Resultados logro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">((Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t / Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t - 1) * 100)</td> <td>2,501,754</td> <td>2,519,675</td> </tr> <tr> <td>2,529,537</td> <td>2,529,537</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-1.1%</td> <td>-0.4%</td> </tr> </tbody> </table>		Método de cálculo	4to trimestre		Valores meta	Resultados logro	((Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t / Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t - 1) * 100)	2,501,754	2,519,675	2,529,537	2,529,537		-1.1%	-0.4%
Método de cálculo	4to trimestre													
	Valores meta	Resultados logro												
((Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t / Población de 15 años o más en situación de rezago educativo en t - 1) * 100)	2,501,754	2,519,675												
	2,529,537	2,529,537												
	-1.1%	-0.4%												

Este indicador se mide con base a las estimaciones que realiza el INEA, de acuerdo a con a base al ejercicio 2017, 2018

Propósito														
16. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?	<ul style="list-style-type: none"> ● Tasa de variación de usuarios del MEVYT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado. 													
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #4CAF50; color: white;"> <th rowspan="2">Método de cálculo</th> <th colspan="2">4to trimestre</th> </tr> <tr style="background-color: #4CAF50; color: white;"> <th>Valores meta</th> <th>Resultados logro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">((Total de usuarios que concluyen nivel primaria con el PEC en el periodo t+Total de usuarios que concluyen nivel secundaria con el PEC en el periodo t) / Total de participantes que presentaron examen del PEC educación primaria o educación secundaria en el periodo t) * 100</td> <td>4,202</td> <td>107</td> </tr> <tr> <td>5,155</td> <td>167</td> </tr> <tr> <td></td> <td>81.51%</td> <td>64.07%</td> </tr> </tbody> </table>		Método de cálculo	4to trimestre		Valores meta	Resultados logro	((Total de usuarios que concluyen nivel primaria con el PEC en el periodo t+Total de usuarios que concluyen nivel secundaria con el PEC en el periodo t) / Total de participantes que presentaron examen del PEC educación primaria o educación secundaria en el periodo t) * 100	4,202	107	5,155	167		81.51%	64.07%
Método de cálculo	4to trimestre													
	Valores meta	Resultados logro												
((Total de usuarios que concluyen nivel primaria con el PEC en el periodo t+Total de usuarios que concluyen nivel secundaria con el PEC en el periodo t) / Total de participantes que presentaron examen del PEC educación primaria o educación secundaria en el periodo t) * 100	4,202	107												
	5,155	167												
	81.51%	64.07%												
Avance con respecto a la meta de 78.60	<p>En el periodo octubre-diciembre, las acciones y estrategias del Instituto estuvieron dirigidas principalmente a la población analfabeta, en el PEC solo se dio atención a petición de personas interesadas. No se realizó promoción ni difusión del programa PEC. Poca aplicación de exámenes del Programa PEC, y por consiguiente bajo el porcentaje de educandos que concluyeron nivel en este programa.</p>													

<https://www.sev.gob.mx/livea/blog/indicadores-de-objetivos-y-resultados-ejercicio-2018/>

1.- MIR Ramo 33 SHCP, Resultados en Anexo 6

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Héctor Leonel Amezcua Cardiel
 Nombre del Enlace Institucional: Fernando Ariel López Alvarez
 Cargo del Enlace Institucional: Subdirector de Planeación, Programación y Presupuestación
 Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 6 meses
 Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos
 Fecha de requisitado del Anexo A: 14 de mayo de 2019

Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son enunciativos y no limitativos, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se considere pertinente, adicional a la respuesta, según aplique se debe proporcionar la liga electrónica, archivo pdf, word, excel etc., de los documentos soporte que permitan validar las respuestas al Evaluador para un mejor puntaje de la Evaluación. Para contestar el Anexo A, es indispensable consultar el Término de Referencia del Fondo.

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRONICA																
<p>16. De acuerdo con los Indicadores Federales, y en su caso con los Indicadores Estatales, ¿cuáles han sido los resultados del Fondo en el Estado?</p>	<p>• Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVyT y se incorporan a nivel avanzado de cualquier vertiente del MEVyT en el año.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Método de cálculo</th> <th colspan="2">4to trimestre</th> </tr> <tr> <th>Valores meta</th> <th>Resultado meta</th> <th>Valores logro</th> <th>Resultado logro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(Usuarios que concluyen nivel intermedio del MEVyT y se incorporan al nivel avanzado del MEVyT en el periodo t / Número de usuarios que concluyen nivel intermedio del MEVyT en el periodo t)*100</td> <td>16,392</td> <td>5,383</td> <td>45.50%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>18,841</td> <td>11,831</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Programa Presupuestario: Atención a la Demanda para la Educación de los Adultos F.L.I 052. B Fin Contribuir a la disminución de la Población de 15 años y más que no saben leer ni escribir y no tienen educación primaria y secundaria en el Estado de Veracruz, mediante la ejecución del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT). Propósito La Población de 15 años y más analfabeta y sin educación primaria y secundaria adquiere competencias de lecto-escritura y educación primaria y secundaria a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT). Sistemas Matriz de Indicadores SMIR SIPSE-EF SEP Fin Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa, mediante la disminución del rezago educativo. Propósito Población de 15 años y más en rezago educativo concluyen la educación básica. Con respecto a los indicadores de la MIR Federal y Estatales existe complementariedad, ya que los tres están enfocados a medir el avance en el abatimiento del rezago educativo. Las metas registradas se hacen de acuerdo a lo informado por el INEA, en este sentido el IVEA no puede poner de más o de menos. Con respecto a los indicadores de la MIR Federal, estos los construye el INEA con anuencia de la SHCP, por lo que el IVEA se tiene que apegar a los mismos.</p>	Método de cálculo		4to trimestre		Valores meta	Resultado meta	Valores logro	Resultado logro	(Usuarios que concluyen nivel intermedio del MEVyT y se incorporan al nivel avanzado del MEVyT en el periodo t / Número de usuarios que concluyen nivel intermedio del MEVyT en el periodo t)*100	16,392	5,383	45.50%		18,841	11,831		<p>2- MIR SIED-SIAFEV 2.0 (SEFIPLAN), PDF</p> <p>3- MIR SIPSE-EF (SEV), PDF</p>
Método de cálculo		4to trimestre																
Valores meta	Resultado meta	Valores logro	Resultado logro															
(Usuarios que concluyen nivel intermedio del MEVyT y se incorporan al nivel avanzado del MEVyT en el periodo t / Número de usuarios que concluyen nivel intermedio del MEVyT en el periodo t)*100	16,392	5,383	45.50%															
	18,841	11,831																
<p>17. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?</p>	<p>Si se cuenta con evaluaciones externas Para el ejercicio 2018, por parte de la SEFIPLAN realizó la Evaluación dirigida al Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) Principales Hallazgos 5. Principales Hallazgos 5.1 Contribución y Destino Valoración general: Bueno. En este apartado se obtuvo un resultado de 3 que equivale a un desempeño promedio en el parámetro de bueno. Tanto el CONALEP como el IVEA llevan a cabo la primera fase de planeación la cual consiste en la identificación de sus necesidades, a fin de cumplir con sus metas y objetivos presentan deficiencia en documentar y darle difusión a los criterios que se toman al interior de cada ejecutora, para distribuir los recursos presupuestales autorizados para la prestación de servicios de educación tecnológica y de adultos. En particular el CONALEP se enfrenta a que las necesidades detectadas no corresponden al destino de las aportaciones, establecido en el Convenio signado entre el Estado y la Federación. Lo anterior debido a que no son consideradas las condiciones vigentes en los planteles, a lo largo y ancho del Estado, mismas que han cambiado con el paso del tiempo, sin que se haya modificado el referido convenio. Las estrategias puestas en marcha por las dos ejecutoras para la operación del Fondo son integrales y asertivas. Asimismo existe pleno conocimiento y control de la desagregación de los recursos del Fondo.</p>	<p>http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/wp-content/uploads/sites/2/2018/08/Informe-Ejecutivo-FAETA.pdf</p>																

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Héctor Leonel Amezcua Cardiel
 Nombre del Enlace Institucional: Fernando Ariel López Alvarez
 Cargo del Enlace Institucional: Subdirector de Planeación, Programación y Presupuestación
 Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 6 meses
 Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos
 Fecha de requisitado del Anexo A: 14 de mayo de 2019

Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son enunciativos y no limitativos, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se considere pertinente, adicional a la respuesta, según aplique se debe proporcionar la liga electrónica, archivo pdf, word, excel etc., de los documentos soporte que permitan validar las respuestas al Evaluador para un mejor puntaje de la Evaluación. Para contestar el Anexo A, es indispensable consultar el Término de Referencia del Fondo.

PREGUNTA	RESPUESTA	ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRONICA
<p>17. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?</p>	<p>5.2 Gestión En este apartado se obtuvo un resultado de 2.3 que equivale a un desempeño promedio en el parámetro de regular. Las Ejecutoras del Fondo cuentan con procesos clave identificados y documentados que permiten mayor eficiencia en la gestión del Fondo, sin embargo no los han hecho oficiales mediante un Manual de Procedimientos con la autorización correspondiente de la Contraloría General del Estado de Veracruz de la Llave. Situación similar sucede con sus procedimientos de planeación, los cuales están documentados, pero no se encuentran integrados en un manual autorizado, tampoco existe un sitio en la web en el que puedan ser consultados. Tanto el CONALEP como el IVEA realizan acciones para verificar que las transferencias de las aportaciones se formulen de acuerdo con lo programado, sin embargo es necesario que estas acciones estén documentadas así como que se cuente con evidencia de las instrucciones giradas para el manejo de los recursos. Con relación al seguimiento y ejercicio de las aportaciones, las dos Ejecutoras del Fondo tienen implementados procedimientos en sus áreas administrativas, que les permiten tener conocimiento de la aplicación de los recursos del fondo. El CONALEP tiene bien identificados los retos a los que se enfrenta sin embargo no se encuentran documentados, el principal consiste en lograr la modificación y actualización del Convenio signado entre el Estado y la Federación, ya que éste se elaboró hace 18 años y no responde a las necesidades actuales, des tacando la asignación de recursos para un nuevo plantel así como que se permita que las aportaciones se puedan destinar a los capítulos 5000 y 6000 del Clasificador por Objeto del Gasto. El IVEA enfrenta el reto de no percibir los recursos estatales plasmados en el Convenio original, con ello, podría tener más presencia y difusión a lo largo y ancho del Estado en materia de alfabetización.</p> <p>5.3 Generación de Información y Rendición de Cuentas En este apartado se obtuvo un resultado de 3.3 que equivale a un desempeño promedio en el parámetro de bueno. Las Ejecutoras del Fondo tienen implementados mecanismos adecuados para generar información sobre el ejercicio de los recursos, tanto contable como presupuestal, así como para dar seguimiento al cumplimiento de sus metas y objetivos. El CONALEP y el IVEA presentan los reportes trimestralmente de la MIR y esto permite a la Federación y a cualquier otra persona interesada, monitorear el desempeño de las aportaciones. Las Ejecutoras cuentan con mecanismos documentados de transparencia y rendición de cuentas, cabe significar que se pueden localizar informes sobre el ejercicio de los recursos y su aplicación, es posible monitorear el desempeño del Fondo mediante resultados de evaluaciones e información contable y presupuestal, así como los procedimientos para dar trámite a las solicitudes de acceso a la información y en el caso particular del IVEA, tiene disponibles mecanismos de participación ciudadana.</p> <p>5.4 Orientación y Medición de Resultados Valoración general: Bueno. En este apartado se obtuvo un resultado de 3 que equivale a un desempeño promedio en el parámetro de bueno. El CONALEP y el IVEA, documentan los resultados del Fondo con instrumentos base como son la MIR Federal y la MIR Estatal, así como con Indicadores de Evaluación del Desempeño (IED) de sus Programas Presupuestarios (PP-s) y Actividades Institucionales (AI-s). Los Órganos de Control Interno de las dos ejecutoras realizan una evaluación Programática, Presupuestal y Financiera, también documentan los resultados del Fondo. Al IVEA se le aplica una evaluación trimestral a través del Modelo de Evaluación Institucional, cuyo objetivo es medir los logros de los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA. Las ejecutoras pueden estar sujetas a la práctica de auditorías por parte de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) y del Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz (ORFIS). En el caso de los servicios de educación para adultos son evaluados por el INEA a través del MEI y ambas Ejecutoras se les practican evaluaciones a través de Instancias Técnicas Independientes. Recomendaciones: Contribución y Destino Las Ejecutoras del Fondo tienen conocimiento de lo dispuesto por Ley de Coordinación Fiscal, con respecto a la aplicación de los recursos del Fondo, y sus diagnósticos, están apegados al objetivo del Fondo. El CONALEP cuenta con criterios documentados para distribuir las aportaciones, sin embargo, no existe evidencia de que sean del conocimiento de las áreas responsables al interior del Colegio. En el caso del IVEA será necesario darse a la tarea de actualizar los criterios a fin de plasmarlos por escrito. Las estrategias implementadas para la prestación de los servicios de educación tecnológica y de adultos son integrales y cubren todos los aspectos de la educación. Se deberá proponer la modificación al Convenio signado por la Federación y el CONALEP, para que exista la posibilidad de aplicar mayores recursos en mantenimiento y equipamiento de los planteles, situación que impactaría favorable a los alumnos y el cumplimiento de metas. Se aprecia conocimiento en la aplicación de los recursos del Fondo y de los recursos concurrentes que se aportan a la Ejecutora.</p>	
<p>Gestión Las Ejecutoras se han dado a la tarea de elaborar procedimientos para la gestión, planeación y verificación de la oportunidad en la transmisión de las aportaciones, así como para dar seguimiento al ejercicio de las mismas. Sin embargo falta formalizarlos en un manual de procedimientos que sea revisado y autorizado por la Contraloría General del Estado y posteriormente difundirlo. El IVEA tiene identificados los retos en la gestión de los recursos, mismos que sus autoridades deben dar a conocer a la Federación de manera oficial.</p>		

Anexo A. Criterios Técnicos para la Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

Nombre del Titular de la Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Héctor Leonel Amezcua Cardiel
 Nombre del Enlace Institucional: Fernando Ariel López Alvarez
 Cargo del Enlace Institucional: Subdirector de Planeación, Programación y Presupuestación
 Antigüedad en el cargo del Enlace Institucional: 6 meses
 Dependencia, Entidad u Organismo Autónomo: Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos
 Fecha de requisitado del Anexo A: 14 de mayo de 2019

<p>Comentarios: La respuesta de los temas que a continuación se presentan son enunciativos y no limitativos, por lo que cada respuesta puede ser tan amplia como se considere pertinente, adicional a la respuesta, según aplique se debe proporcionar la liga electrónica, archivo pdf, word, excel etc., de los documentos soporte que permitan validar las respuestas al Evaluador para un mejor puntaje de la Evaluación. <u>Para contestar el Anexo A, es indispensable consultar el Término de Referencia del Fondo.</u></p>	
<p>PREGUNTA</p>	<p>RESPUESTA</p>
<p>17. En caso de que la Ejecutora cuente con evaluaciones externas del Fondo que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin y/o Propósito, ¿cuáles son los resultados de las evaluaciones?</p>	<p>Generación de Información y rendición de cuentas Los sistemas y mecanismos utilizados por el CONALEP y por el IVEA para la generación de información son eficientes y suficientes, debido a que las áreas están coordinadas y la temporalidad para la entrega de información con respecto a plantilla de personal, horas autorizadas, matrícula de alumnos, población con rezago educativo, infraestructura, etc. está la establecida, así como para la elaboración de planes, reportes o programas al interior de cada Ejecutora. Tanto a nivel Federal como a nivel Estatal la elaboración y presentación de información para evaluar la aplicación de los recursos del FAETA está formalmente establecida y existen sanciones para las Ejecutoras, en caso de que incumplan. Lo anterior ha repercutido en la presentación oportuna de los reportes por parte de las ejecutoras, favoreciendo la rendición de cuentas y la transparencia.</p> <p>Orientación y medición de resultados Por medio de la MIR Federal y la MIR Estatal, reportan y miden sus resultados del Fondo a nivel Fin y/o Propósito cada una de las Ejecutoras. Otros medios para la medición de resultados son las evaluaciones que entes externos o internos realizan a las Ejecutoras de manera temporal. Para el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos del Fondo, el CONALEP y el IVEA, cuentan con instrumentos para la medición de la calidad de la educación.</p> <p>Se llevó a cabo el seguimiento a los 5 Aspectos Susceptibles de Mejora, se elaboraron los documentos solicitados y fueron remitidos a las instancias correspondientes en el ejercicio 2018, sin embargo con motivo del cambio de Administración, están sujetos a revisión por parte del O.I.C. en la S.E.V. y su consecuente aprobación.</p> <p>Además se tiene la evaluación externa del MEI El INEA, a través del Modelo de Evaluación Institucional • La aplicación del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) inició en el año 2004 • El MEI es una evaluación interna de gabinete con un enfoque cuantitativo • Su objetivo es medir trimestralmente los logros de los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA Orientación del MEI Diseño Indicadores para evaluar cuatro categorías: • Eficacia • Eficacia • Operación • Calidad Utilidad • Enfoque operativo y estratégico • Que sirva para la toma de decisiones y reorientación de acciones a nivel nacional y estatal Areas de oportunidad Se busca una visión integral de la evaluación interna de la educación básica para jóvenes y adultos.</p>
<p>18. ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de la educación de acuerdo con las dimensiones de suficiencia y eficiencia del Sistema de Indicadores Educativos a los cuales el Fondo puede contribuir?</p>	<p>Si, el Instituto cuenta con instrumentos para evaluar la calidad de la educación. El Modelo de Evaluación Institucional es un instrumento implementado por el INEA. Para el ejercicio 2018 esta el indicador de "Asesores de nuevo ingreso con formación inicial", el cual mide el número de asesores nuevos en el trimestre con formación inicial contra el total de asesores nuevos en el trimestre.</p> <p>Para identificar el perfil de las figuras solidarias, está el indicador Porcentaje de asesores con escolaridad de secundaria terminada al trimestre, cabe hacer mención que no se realiza una evaluación con base al perfil de las figuras, solo se realizan acciones de motivación para que las figuras accedan al nivel de bachillerato; por consiguiente, no hay temporalidad y no se tienen resultados.</p> <p>Está el indicador de "Porcentaje de asesores formados o actualizados al trimestre", el cual mide el porcentaje de asesores que tienen formación o están actualizados en el trimestre.</p> <p>La evaluación que se tiene para medir la eficiencia es el Modelo de Evaluación Institucional, que entre sus indicadores para medir esta dimensión son: Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al trimestre. Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la primaria al trimestre. Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la secundaria al trimestre. Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de educandos alfabetizados al trimestre. Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de UCN (MEVY y PEC) al trimestre. Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de módulos en línea vinculados al trimestre.</p> <p>Al hacer una revisión del catálogo de indicadores del Sistema de Evaluación Educativo se observa que no se tiene asignado un apartado para la educación de adultos.</p> <p>2.- Indicadores Educativos http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2017_2018.pdf Índice 1.- MEI 2018 pdf</p>
	<p>ARCHIVO ADJUNTO (pdf, Word, Excel etc) LIGA ELECTRONICA</p>

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada en 2017	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Fin	Tasa de variación de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo.	Anual	Porcentaje	-1.10%	-0.40%	36.4%	-7.39%	-0.20%	2.7%		
	Tasa de variación de usuarios del MEVYT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	Anual	Porcentaje	47.02%	4.06%	8.6%	N/A	N/A			
	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre.	Trimestral	Porcentaje	81.51%	64.07%	78.6%	N/A	N/A			En el periodo octubre-diciembre, las acciones y estrategias del Instituto estuvieron dirigidas principalmente a la población analfabeta, en el PEC solo se dio atención a petición de personas interesadas. No se realizó promoción ni difusión del programa PEC. Poca aplicación de exámenes del Programa PEC y por consiguiente bajo el porcentaje de educandos que concluyeron nivel en este programa.
	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio de cualquier vertiente del MEVYT y se incorporan a nivel avanzado de cualquier vertiente del MEVYT en el año.	Anual	Porcentaje	87.00%	45.50%	52.3%	N/A	N/A			
Propósito	Porcentaje de exámenes acreditados de educación primaria y educación secundaria a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC).	Trimestral	Porcentaje	N/A	N/A	83.35%	64.81%	77.8%			El PEC es una opción de certificación mediante la cual se reconocen, y en su caso se acreditan y certifican los conocimientos adquiridos de manera autodidacta o por experiencia laboral, de las personas mayores de 15 años en situación de rezago educativo en primaria o secundaria. Como herramienta de apoyo a la presentación del examen se ponen a disposición del adulto las Guías de Estudio por nivel educativo, con las cuales puede prepararse para la presentación del examen. En el programa PEC el resultado de la acreditación del examen depende de los saberes y conocimientos del adulto que lo presenta, es solo una opción para certificar sus conocimientos en un nivel educativo y no pasa por un proceso de enseñanza-aprendizaje como en el programa regular.
	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel intermedio y se incorporan a nivel avanzado.	Anual	Porcentaje	N/A	N/A	95.06%	85.13%	89.6%			La distribución de materiales por parte del INEA no ha sido la adecuada, lo que ha ocasionado insuficiencia de materiales educativos impresos del nivel primaria y secundaria en el Instituto, lo que repercute en la vinculación del módulo a todos los educandos. Para mejorar el indicador se ha instruido a las Coordinaciones de Zona para que incentiven a los educandos y asesores a utilizar el MEVYT en Línea. Al no contarse con los módulos suficientes para secundaria ha generado que los educandos que concluyen la primaria se desanimen para continuar y concluir el nivel de avanzado.



VERACRUZ GOBIERNO DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
saber. transformar.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Propósito	Tasa de variación de usuarios del MEVYT que concluyen nivel inicial, intermedio y/o avanzado.	Anual	Porcentaje	N/A	N/A	-18.27%	6.20%	-33.9%			Se establecieron diversas estrategias para brindar atención educativa de calidad a la población en condición de rezago educativo mediante el fortalecimiento del Programa Regular, promoviendo la concertación de alianzas estratégicas con los sectores público, privado y de la sociedad civil, impulsando la capacitación de asesores, realizando el seguimiento a círculos de estudios, vigilando se cumplan con las normas de acreditación y certificación, etc. que a la fecha ha permitido que a nivel nacional el IVEA se posiciona en primer lugar en mayor número de personas alfabetizadas. Se mejoró el resultado de conclusiones de nivel de inicial, primaria y secundaria. Con respecto a la meta de primaria se cumplió con el 99% con 11,477 de educandos que concluyeron este nivel de la meta de 11,519, de la meta secundaria se cumplió en un 128% concluyendo nivel 12,770 educandos de una meta de 9,969.
	Porcentaje de exámenes del Programa Especial de Certificación (PEC) de educación primaria y educación secundaria aplicados en el trimestre.	Trimestral	Porcentaje	96.03%	100.00%	104.1%	N/A				Los exámenes del PEC que se solicitan son los exámenes del PEC que se aplican. Se aplica el 100 % de lo solicitado.
Componentes	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVYT vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales.	Semestral	Porcentaje	32.72%	22.86%	69.9%	N/A				Se detectó deserción de figuras solidarias en Plazas Comunitarias y así como el poco apoyo para la promoción de estos espacios por parte de la Coordinación de Zona. Poca promoción de los servicios que se prestan en la Plaza Comunitaria para captar educandos y que las figuras no cumplieran con su rol de la manera adecuada.
	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVYT vinculados a Puntos de Encuentro.	Semestral	Porcentaje	54.50%	30.04%	55.1%	N/A				En el periodo que se reporta, no se reportó un avance significativo en la consecución de la meta, debido al recorte presupuestal informado por el INEA, la presentación de exámenes se vio afectada, siendo en materia de alfabetización como programa prioritario. Bajo resultado en el índice de conclusiones de nivel.
	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVYT vinculados a Círculos de Estudio.	Semestral	Porcentaje	12.78%	15.55%	121.7%	N/A				Con la finalidad de obtener mejores resultados en el indicador, se han realizado acciones para mejorar el proceso educativo, entrega oportuna de material didáctico, mejoras en la práctica educativa, entrega oportuna de gratificaciones y seguimiento operativo. Mejora en el índice de conclusiones de nivel.
	Porcentaje de exámenes acreditados del Modelo Educativo para la Vida y el Trabajo.	Semestral	Porcentaje	80.00%	86.67%	108.3%	80.42%	81.60%	101.5%		Se realizó la formación de asesores en el estado. La formación de asesores contribuyó a mejorar la calidad en la atención que se da en el Círculo de Estudio y por consiguiente en mejorar el índice de acreditación en el periodo.
	Porcentaje de exámenes del PEC aplicados	Trimestral	Porcentaje	N/A	N/A	95.24%	100.00%	105.0%			Se recibieron solicitudes de presentación de examen PEC, se integró expediente completo del adulto y se aplicó el examen correspondiente, fuera en la modalidad impresa o en línea. Se aplicaron todos los exámenes solicitados PEC.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Componentes	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales.	Semestral	Porcentaje	N/A	N/A		15.15%	15.92%	105.1%		Durante el presente ejercicio se han realizado acciones encaminadas a reforzar la atención en las plazas comunitarias, de igual forma se ha gestionado para que las plazas autorizadas al IVEA funcionen de manera eficiente, lo que contribuye a que los educandos asistan de manera regular a éstos espacios para recibir sus asesorías. La población atendida en una Plaza Comunitaria adquiere mayor habilidad en el manejo de TIC'S, generado por las asesorías que se realizan en estas instancias, lo que hace atractiva a la población realizar ahí su proceso educativo.
	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Puntos de Encuentro.	Semestral	Porcentaje	N/A	N/A		59.70%	56.46%	94.6%		Se establecieron diversas estrategias para brindar atención educativa de calidad a la población en condición de rezago educativo mediante el fortalecimiento del Programa Regular, promoviendo la concertación de alianzas estratégicas con los sectores público, privado y de la sociedad civil, impulsando la capacitación de asesores, realizando el seguimiento a círculos de estudios, vigilando se cumplan con las normas de acreditación y certificación, etc. que a la fecha ha permitido que a nivel nacional el IVEA se posicionen en primer lugar en mayor número de personas alfabetizadas. Se mejoró los resultados de conclusión de nivel en primaria y secundaria de educandos vinculados a un punto de encuentro con 13,945 incrementándose en un porcentaje del 28% respecto a la meta del trimestre.
Actividades	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles vinculados a Círculos de Estudio.	Semestral	Porcentaje	N/A	N/A		23.88%	21.94%	91.9%		Organización de círculos de estudio vinculados a un punto de encuentro. Se redujo el porcentaje de educandos que concluyen nivel en círculos de estudio independientes.
	Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).	Trimestral	Porcentaje	-33.30%	-86.22%	258.9%	-45.94%	22.73%	-49.5%		En el periodo octubre-diciembre, las acciones y estrategias del Instituto estuvieron dirigidas principalmente a la población analífabeta, en el PEC solo se dió atención a petición de personas interesadas. No se realizó promoción ni difusión del programa PEC. Solo se registraron las personas que acudían a solicitar el examen PEC a las CZ, no se dió a conocer el programa PEC a toda la población del Estado.
	Tasa de variación de asesores.	Trimestral	Porcentaje	10.00%	14.28%	142.8%	6.19%	53.55%	865.1%		Se llevaron a cabo actividades para el fortalecimiento de la estructura de figuras solidarias mediante las alianzas con el CONAFE y prospera, así como las actividades derivadas de las jornadas de incorporación programadas a nivel nacional por parte del INEA en los meses de octubre y noviembre. Al cierre del ejercicio, se logró un incremento considerable en la incorporación de asesores educativos.
	Porcentaje de certificados emitidos respecto al total de UCN en t.	Trimestral	Porcentaje	80.00%	56.20%	70.3%	N/A	N/A	N/A		El personal de las coordinaciones de zona se enfocó directamente en la incorporación y acreditación de usuarios de la etapa de alfabetización, descuidando la digitalización de expedientes de usuarios que concluyeron nivel primaria y secundaria. No se obtienen los resultados deseados en los niveles de intermedio y avanzado.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018 en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Actividades	Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVYT	Trimestral	Porcentaje	24.30%	9.79%	40.3%	16.25%	16.24%	99.9%		En el periodo octubre-diciembre, las acciones y estrategias del Instituto estuvieron dirigidas principalmente a la población analfabeta, se redujo la aplicación de exámenes en los niveles de primaria y secundaria. Bajo porcentaje de exámenes presentados en línea.
	Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVYT	Trimestral	Porcentaje	78.87%	90.21%	114.4%	83.74%	83.76%	100.0%		En el periodo octubre-diciembre, las acciones y estrategias del Instituto estuvieron dirigidas principalmente a la población analfabeta, debido a las características de la población, los exámenes de Alfabetización y nivel Inicial se aplican en papel, no en línea. El índice de aplicación de exámenes impresos es mayor porque el tipo de población a la que se aplicó exámenes fue en su mayoría de Alfabetización y nivel Inicial.
	Razón de módulos entregados y vinculados a los usuarios.	Trimestral	Razón	0.80	0.26	0.325	0.70	0.46	0.66		Ante la continuidad del desabasto de material didáctico, especialmente en los niveles intermedio y avanzado, un número significativo de educandos están inscritos pero aun no reciben los módulos, aunado a la indicación de no aplicar exámenes de nivel intermedio y avanzado. No se han vinculado los módulos en SASA debido a la escasez de ellos, al no aplicarse exámenes disminuye en automático la vinculación de los mismos, muchos educandos se siguen resistiendo al uso de las nuevas tecnologías a pesar de la insistente promoción que se ha hecho de estas.
	Porcentaje de módulos en línea o digitales vinculados en el trimestre.	Trimestral	Trimestral	0.74%	1.65%	223.0%	0.25%	1.11%	444.0%		La carencia de materiales educativos impresos y la necesidad de brindar un desarrollo integral a los educandos con las opciones tecnológicas, dio continuidad a la promoción e incorporación dentro de la estrategia digital 2018. Los logros en este indicador se incrementaron parcialmente.
	Porcentaje de módulos impresos vinculados en el trimestre.	Trimestral	Porcentaje	99.26%	96.44%	97.2%	90.01%	94.70%	105.2%		Los materiales impresos que ha recibido el Estado no han sido los suficientes para atender los requerimientos del servicio. Ante la insuficiencia de materiales educativos impresos no se ha logrado vincular al 100% la demanda del servicio
	Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVYT).	Trimestral	Porcentaje	-6.33%	-83.43%	1318.0%	53.06%	-20.58%	-38.8%		En el periodo que se reporta, la incorporación dejó de gratificarse, por lo que se enfocaron principalmente a que las personas que venían siendo atendidas, fueran conclusión de nivel. No se obtiene el resultado deseado
	Porcentaje de asesores con más de un año de permanencia con formación continua acumulados al cierre del trimestre.	Trimestral	Porcentaje	77.34%	76.34%	98.7%	70.07%	10.23%	14.6%		La formación de figuras encargadas de llevar directamente la formación continua a los asesores educativos es importante para el cumplimiento de las metas en este indicador. Con la réplica de las formaciones continuas a los asesores educativos a través de formadores especializados y técnicos docentes, se logró cumplir con las metas establecidas al cierre del ejercicio.
	Porcentaje de certificados emitidos a solicitud.	Trimestral	Porcentaje	80.00%	109.86%	137.3%	84.54%	90.30%	106.8%		Aunque no se alcanzó la meta de certificados emitidos el resultado del indicador es mayor al programado, debido al bajo número de usuarios que concluyeron nivel primaria y secundaria en el periodo. No se obtienen los resultados deseados en los niveles de intermedio y avanzado

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018 en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Actividades	Porcentaje de registros en el Programa Especial de Certificación (PEC) vinculados a alguna alianza.	Trimestral	Porcentaje	N/A			40.02%	23.70%	59.2%		El programa PEC inicio en el mes de junio con la vinculación de Aliados de colaboración para dar cumplimiento a las metas del proyecto. Baja participación de los Aliados en el PEC para la captación de adultos beneficiarios de los programas sociales que se encuentran en rezago educativo.
Fin	Porcentaje de la población de 15 años y más en rezago educativo	Annual	Porcentaje	###	0.31%	2,502,154				SERVICIOS EN LÍNEA >> INEA EN NÚMEROS >> REZAGO EDUCATIVO >> REZAGO EDUCATIVO VERACRUZ https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/196486/863_Estimacion_Rezago_2017.pdf	Al cierre del ejercicio se tuvo un sobre-cumplimiento de meta del .31% al tener a 2,580,859 personas en situación de rezago educativo de 2,502,154 programados. La cifra de la población de 2,580,859 en rezago educativo, es Información estimada con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI; Proyecciones de Población 2010-2030, CONAPO; Estadística del Sistema Educativo Nacional SEP y logros del INEA. Las cifras están sujetas a modificación cada vez que exista una nueva proyección de CONAPO o cambio de metodología en el cálculo del rezago.
Propósito	Porcentaje de personas que superan su condición de rezago educativo.	Trimestral	Porcentaje	15,954	58.26%	27,383	39,590	13,856	35.00%	http://200.77.230.29:8080/Numeros/	En el periodo que se reporta, no se reportó un avance significativo en la consecución de la meta, debido al recorte presupuestal informado por el INEA, la presentación de exámenes se vio afectada, siendo en materia de alfabetización como programa prioritario.
Componentes	Porcentaje de personas que concluyen nivel de alfabetización	Trimestral	Porcentaje	25,433	73.58%	34,563	29,588	19,327	65.32%	http://200.77.230.29:8080/Numeros/	En el cumplimiento de los lineamientos para el ejercicio 2018, y con la finalidad de cumplir con el pago de gratificaciones de los asesores, se disminuyó la meta de conclusión de nivel, para así evitar compromisos presupuestales, afectando directamente el bajo resultado del indicador.
	Porcentaje de personas que concluyen la primaria	Trimestral	Porcentaje	12,343	48.09%	25,668	42,664	12,289	28.80%	http://200.77.230.29:8080/Numeros/	En el periodo que se reporta, no se reportó un avance significativo en la consecución de la meta, debido al recorte presupuestal informado por el INEA, la presentación de exámenes se vio afectada, siendo en materia de alfabetización como programa prioritario.
	Porcentaje de personas que concluyen la secundaria	Trimestral	Porcentaje	15,954	58.26%	27,383	39,590	13,856	35.00%	http://200.77.230.29:8080/Numeros/	En el periodo que se reporta, no se reportó un avance significativo en la consecución de la meta, debido al recorte presupuestal informado por el INEA, la presentación de exámenes se vio afectada, siendo en materia de alfabetización como programa prioritario.
Actividades	Porcentaje de exámenes acreditados en Alfabetización.	Trimestral	Porcentaje	29,070	84.11%	34,563	29,588	19,359	65.43%	Se puede consultar en la siguiente liga: https://goo.gl/en-la-Página-6-de-13	En el mes de noviembre se concluyó con la Estrategia de Alfabetización 2018, para el mes de diciembre no hubo aplicación de exámenes de alfabetización y se dió prioridad a la aplicación de exámenes de nivel primaria y secundaria que se encontraban pendientes. Al no haber presentación de exámenes de Alfabetización en el mes de diciembre, no se cumplió con la meta de exámenes acreditados del mes y eso afectó directamente el bajo resultado del indicador.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Indicadores MIR Federal											
Actividades	Porcentaje de exámenes acreditados en Primaria.	Trimestral	Porcentaje	169,609	143,175	84.41%	129,436	105,848	81.78%	Se puede consultar en la siguiente liga: https://goo.gl/z3g0Xn en la Página 6 de 13	Derivado de la Estrategia de Alfabetización 2018 durante los meses de octubre y noviembre, se priorizó la aplicación de exámenes de Alfabetización en dicho periodo; por cierre de ejercicio 2018, la autorización en la aplicación de exámenes del mes de diciembre estuvo sujeta a la disponibilidad presupuestal del Instituto, disminuyó el número de exámenes presentados y por consiguiente fue menor el número de exámenes acreditados también, lo que repercutió en el resultado del indicador del trimestre que se reporta.
	Porcentaje de certificados entregados en Primaria	Trimestral	Porcentaje	13,052	9,244	70.82%	34,341	6,116	17.81%	Se puede consultar en la siguiente liga: https://goo.gl/z3g0Xn en la Página 3 y 4 de 13	No se alcanzó la meta de certificados entregados debido a que la estrategia de alfabetización 2018 indicó directamente en la programación de eventos para la entrega de certificados ya que las acciones y estrategias fueron orientadas al nivel inicial.
	Porcentaje de exámenes acreditados en Secundaria	Trimestral	Porcentaje	205,783	135,821	66.00%	143,291	149,013	103.99%	Se puede consultar en la siguiente liga: https://goo.gl/z3g0Xn en la Página 6 de 13	Derivado de la Estrategia de Alfabetización 2018 durante los meses de octubre y noviembre, se priorizó la aplicación de exámenes de Alfabetización en dicho periodo; por cierre de ejercicio 2018, la autorización en la aplicación de exámenes del mes de diciembre estuvo sujeta a la disponibilidad presupuestal del Instituto, disminuyó el número de exámenes presentados y por consiguiente fue menor el número de exámenes acreditados también, lo que repercutió en el resultado del indicador del trimestre que se reporta.
	Porcentaje certificados recibidos por los educandos en Secundaria.	Trimestral	Porcentaje	14,074	15,052	106.95%	32,842	6,892	20.99%	Se puede consultar en la siguiente liga: https://goo.gl/z3g0Xn en la Página 3 y 4 de 13	El resultado es mayor a la meta programada, ya que en la etapa de nivel avanzado se entregan más certificados, debido a la necesidad de la población por incorporarse al mercado laboral.
Indicadores Estatales											
Fin	Variación porcentual de la tasa de analfabetismo.	Quinquenal	Porcentaje	-17.54	N/A	N/A	-17.54	N/A	N/A	Conteo Nacional de Población y Vivienda y Censo Nacional de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. - INEGI	
	Variación porcentual del índice del rezago educativo.	Quinquenal	Porcentaje	-7.11	N/A	N/A	-7.11	N/A	N/A	Conteo Nacional de Población y Vivienda y Censo Nacional de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. - INEGI	
Propósito	Variación porcentual de personas de 15 años y más alfabetizadas.	Annual	Porcentaje	78.12	31.07	39.77%	5.37	-30.89	-575.23%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASAOL) del IVEA - IVEA	Derivado de la Estrategia de Alfabetización 2018, en los meses de octubre y noviembre del presente año las acciones se orientaron hacia este nivel educativo, por lo que el logro obtenido al cierre del ejercicio 2018 fue de 25,433 educandos alfabetizados, pese a la reducción presupuestal informado por el INEA, en el mes de diciembre no hubo aplicación de exámenes de alfabetización, se puede ver la variación significativa respecto a los alfabetizados al cierre del ejercicio fiscal 2017.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
Propósito	Variación porcentual personas de 15 años y más concluyen primaria o secundaria.	Annual	Porcentaje	103.14	7.87	7.63%	-42.72	-81.73	191.32%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASAOL) del IVEA. IVEA	En el periodo que se reporta y debido al recorte presupuestal informado por el INEA, la presentación de exámenes en los niveles de primaria y secundaria se vio afectada, siendo en materia de alfabetización como programa prioritario, sin embargo y pese a esta situación, se observa un pequeño incremento en la variación de conclusiones de nivel en primaria y secundaria respecto al cierre del ejercicio fiscal 2017.
	Proporción de mujeres alfabetizadas respecto al total de personas alfabetizadas	Annual	Porcentaje	60	65	108.33%	60	60	100.00%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación del IVEA. - IVEA	
Componentes	Porcentaje de educandos atendidos para alfabetizar	Trimestral	Porcentaje	100	89.84	89.84%	100	58.87	58.87%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASAOL) del IVEA. IVEA	Al mejorar el proceso educativo que incluye, la entrega de material educativo, mejoras en la práctica educativa, entrega oportuna de gratificaciones y seguimiento operativo se podido mejorar el resultado. Con los resultados obtenidos en alfabetización, Veracruz es el Estado en aportar mayores resultados a nivel nacional en personas alfabetizadas. Con la finalidad de dar seguimiento a la estrategia implementada por el INEA para atender la población analfabeta en el 2018, se han realizado acciones para mejorar el proceso educativo que incluye, la entrega de material educativo, mejoras en la práctica educativa, entrega oportuna de gratificaciones y seguimiento operativo, por lo que se obtuvo este resultado. Con los resultados obtenidos en alfabetización, Veracruz es el Estado en aportar mayores resultados a nivel nacional en personas alfabetizadas.
											En el cumplimiento de los lineamientos para el cierre del ejercicio 2018 en materia de Alfabetización como programa prioritario de atención, con la finalidad de disminuir el índice de analfabetismo a nivel nacional informado por el INEA, y que con base en el cumplimiento presupuestario y al buen desempeño de los logros en este nivel, se emitió entre otras medidas, que a partir del 1º de octubre de 2018, no se gratificará la incorporación ni la reincorporación en alfabetización, lo anterior afectó directamente en el bajo resultado del indicador.

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)	
												Indicadores MIR Federal
Componentes	Porcentaje de educandos atendidos en el nivel de primaria o secundaria.	Trimestral	Porcentaje	100	108.88	108.88%	100	95.75	95.75%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación del IVEA. - IVEA	Esto se logró por la mejora en el proceso educativo que incluye la incorporación, entrega de material educativo, mejoras en la práctica educativa, entrega oportuna de gratificaciones y seguimiento operativo. Esto se logró por la mejora en el proceso educativo que incluye la incorporación, mejoras en la práctica educativa, entrega oportuna de gratificaciones, seguimiento operativo, además de la formación a los asesores lo que permite la permanencia de los educandos, disminuyendo la deserción de los mismos. La formación de Asesores y el seguimiento educativo a los educandos da como resultado que la inactivación por deserción ha disminuido, lo que da como resultado una mayor atención educativa. A partir del tercer trimestre octubre-diciembre, hubo poca demanda de incorporación en el nivel primaria y secundaria, dándole continuidad a los educandos que ya venían siendo atendidos, por lo que el indicador no se cumplió al 100%.	
	Porcentaje de educandos atendidos en alfabetización con módulo recibido	Trimestral	Porcentaje	68.53	82.63	120.57%	80	98.85	123.56%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación del IVEA. - IVEA		
	Porcentaje de alfabetizadores con formación continua	Trimestral	Porcentaje	78.59	53.89	68.57%	70.02	50.73	72.45%	Registro Automatizado de Formación -IVEA Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación del IVEA - IVEA	El cumplimiento de este indicador se da paulatinamente conforme el educando va concluyendo módulos por lo que varían los tiempos de la formación continua para estas figuras y no depende de una programación exacta.	
	Porcentaje de exámenes acreditados en alfabetización con respecto a los presentados en ese nivel.	Mensual	Porcentaje	80	96.99	121.24%	83.33	96.96	116.36%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA-OL) del IVEA. IVEA	Las acciones que se realizaron en el marco de la Estrategia Nacional de Alfabetización 2018 fueron determinantes en el sobrecumplimiento del indicador, se dió seguimiento puntual a los adultos que se encontraban alfabetizándose en el círculo de estudio con el módulo La Palabra, hasta su conclusión.	
	Porcentaje de educandos atendidos en nivel primaria o secundaria con módulo recibido	Trimestral	Porcentaje	80	74.56	93.20%	80	74.98	93.73%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) y Sistema de Gestión y Aplicación de Exámenes (SIGA) del IVEA. - IVEA		
	Porcentaje de asesores educativos con formación continua	Trimestral	Porcentaje	78.95	84.44	106.95%	68.54	42.22	61.60%	Registro Automatizado de Formación -IVEA Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación del IVEA - IVEA	Por indicaciones del INEA, se impartieron formaciones dentro de la modalidad de Habilidades Pedagógicas a través de los formadores especializados con el fin de reforzar la calidad de los procesos educativos, es por esto que se refleja una duplicidad en las formaciones continuas para asesores educativos que impacta directamente en las metas y logros.	
	Porcentaje de exámenes acreditados en primaria o secundaria con respecto a los presentados en estos niveles.	Mensual	Porcentaje	80	80.75	100.94%	80	79.05	98.81%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) y Sistema de Gestión y Aplicación de Exámenes (SIGA) del IVEA - IVEA		
	Porcentaje de certificados entregados	Trimestral	Porcentaje	80	82.62	103.28%	80	55.73	69.66%	Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA) y Sistema de Gestión y Aplicación de Exámenes (SIGA) del IVEA. - IVEA	La falta de aplicación de exámenes de nivel primaria y secundaria impactó directamente en el número de usuarios que concluyeron nivel educativo y por consiguiente en el sobre cumplimiento de este indicador.	
	Indicadores Institucionales											

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)
	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al trimestre	Trimestral	Porcentaje		9.95			11.78			
	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la primaria al trimestre	Trimestral	Porcentaje		5.00			5.2			
	Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la secundaria al trimestre	Trimestral	Porcentaje		4.66			4.29			
	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de educandos alfabetizados al trimestre	Trimestral	Porcentaje		73.59			65.58			
	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de UCN (MEVYT y PEC) al trimestre	Trimestral	Porcentaje		53.34			31.89			
	Porcentaje de avance en el cumplimiento de meta anual de módulos en línea vinculados al trimestre	Trimestral	Porcentaje		678.79			399.36			
	Porcentaje de alfabetización respecto al total de educandos registrados en alfabetización al trimestre	Trimestral	Porcentaje		56.35			34.26			
	Porcentaje de conclusión del nivel Intermedio MEVYT respecto al total de educandos registrados en el nivel intermedio al trimestre	Trimestral	Porcentaje		26.5			25.43			
	Porcentaje de conclusión del nivel Avanzado MEVYT respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al trimestre	Trimestral	Porcentaje		28.31			26.9			
	Presupuesto promedio ejercido en el periodo (capítulo 4000) por UCEalfa y UCN (MEVYT y PEC) al trimestre	Trimestral	Moneda		1327.09			1529.91			
	Promedio de UCEalfa y UCN inicial, intermedio y avanzado por técnico docente al trimestre	Trimestral	Promedio		463			272			

Anexo 4. Resultados de los Indicadores Estratégicos y de Gestión del Fondo.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de medida	Meta programada en 2018	Avance en 2018	Avance con respecto a la meta en 2018 (Avance/ Meta)	Meta programada para el ejercicio anterior (2017)	Avance en ejercicio anterior (2017)	Avance con respecto a la meta en ejercicio anterior (2017)	Medios de verificación (fuentes de información)	Justificación del avance con respecto a la meta (explicar por qué se cumplieron o no las metas)	
Indicadores MIR Federal												
	Promedio de UCEaifa y UCN inicial, intermedio y avanzado por asesor al trimestre	Trimestral	Promedio		15			13				
	Porcentaje de asesores con escolaridad de secundaria terminada al trimestre	Trimestral	Porcentaje		20.75			19.73				
	Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria en operación al trimestre	Trimestral	Promedio		197			156				
	Promedio de UCEaifa y UCN inicial, intermedio y avanzado MEVYT por plaza comunitaria en operación al trimestre	Trimestral	Promedio		80			72				
	Porcentaje de certificados emitidos al trimestre	Trimestral	Promedio		70.87			56.29				
	Porcentaje de certificados entregados al trimestre	Trimestral	Porcentaje		84.48			77.45				
	Porcentaje de certificados entregados oportunamente al trimestre	Trimestral	Porcentaje		N/A			86.99				
	Asesores de nuevo ingreso con formación inicial	Trimestral	Porcentaje		61.89			N/A				
	Porcentaje de asesores formados o actualizados al trimestre	Trimestral	Porcentaje		42.33			60				
	Índice de educandos con módulo vinculado al trimestre	Trimestral	Porcentaje		78.21			73.38				
	Porcentaje de UCN intermedio MEVYT con proceso educativo al trimestre	Trimestral	Porcentaje		79.67			86.43				
	Porcentaje de UCN avanzado MEVYT con proceso educativo al trimestre	Trimestral	Porcentaje		72.52			72				
	Porcentaje de inactivación de educandos al trimestre	Trimestral	Porcentaje		34.49			81				
	Porcentaje de educandos alfabetizados sin continuidad educativa al nivel inicial al trimestre	Trimestral	Porcentaje		30.54			N/A				
	Porcentaje de educandos que terminan nivel inicial sin continuidad educativa al nivel intermedio al trimestre	Trimestral	Porcentaje		17.94			N/A				

Nota: Los indicadores institucionales, son remitidos por el Instituto Nacional de Educación para los Adultos, por lo que únicamente contienen información de los campos que se escribieron en el formato.

Nota: Se pueden presentar todos los indicadores que se manejan a nivel Federal, Estatal e Institucional.

ANEXO 5

CONCLUSIONES DEL FONDO (FODA)





Anexo 5. Conclusiones del Fondo

Sección de la Evaluación	FODA				Actores Involucrados	Valoración general	
	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas			
Orientación y medición de resultados	<ul style="list-style-type: none"> * Contar con un Modelo de Indicadores Institucionales. IVEA y CONALEP * Contar con una Encuesta de Satisfacción de los usuarios en el Estado. IVEA y CONALEP * Cuenta con MIR Federal, PP Estatal y los Institucionales. IVEA * Cálculos anuales del Rezago Educativo que realiza el INEA. IVEA Cuenta con MIR Federal y PP Estatal. CONALEP 		<p>No cuenta con Evaluaciones adicionales a las del PAE. IVEA</p> <ul style="list-style-type: none"> * No tiene Indicadores Institucionales. CONALEP * Las Formulas para la Distribución de los Recursos en el FAETA, imposibilitan la inversión en expansión de plazas y horas, equipamiento, promoción de sus servicios, organización de eventos, etc. CONALEP * No se cuenta con un Sistema Estatal de Seguimiento Egresados. CONALEP 		<p>Elaborar mecanismos concentradores de sistematización de información como un Sistema Informático propio o bases de datos que entre otras cosas certifiquen la recolección de información para la Planeación, Programación, Evaluación y seguimiento del Fondo. CONALEP e IVEA.</p> <p>11. Elaborar mecanismos de participación ciudadana en el seguimiento del ejercicio de las aportaciones en los términos que señala la normatividad aplicable. CONALEP e IVEA.</p> <p>12. Gestionar que el apartado especial</p>	IVEA CONALEP	3



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



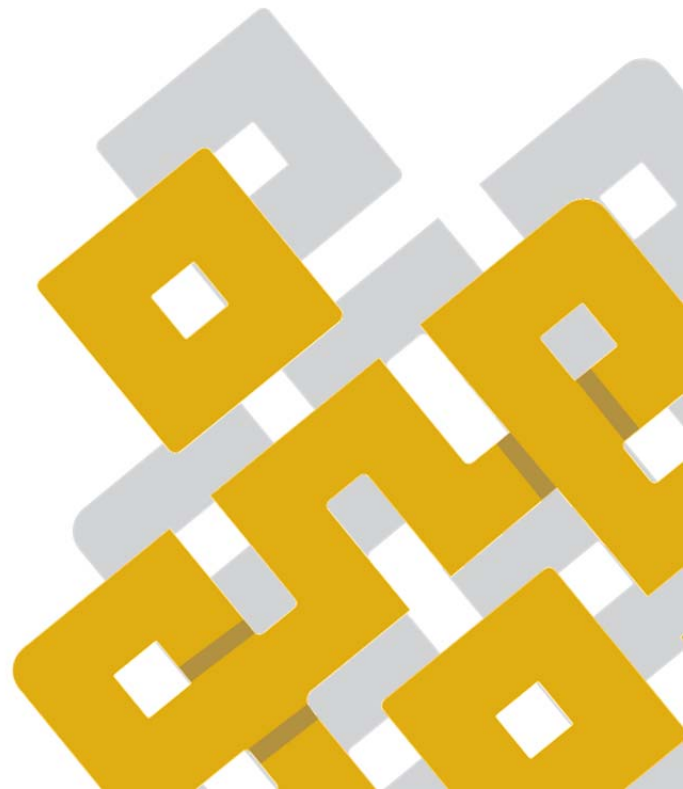
SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Saber / Trascender

CUESTIONARIO PARA LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



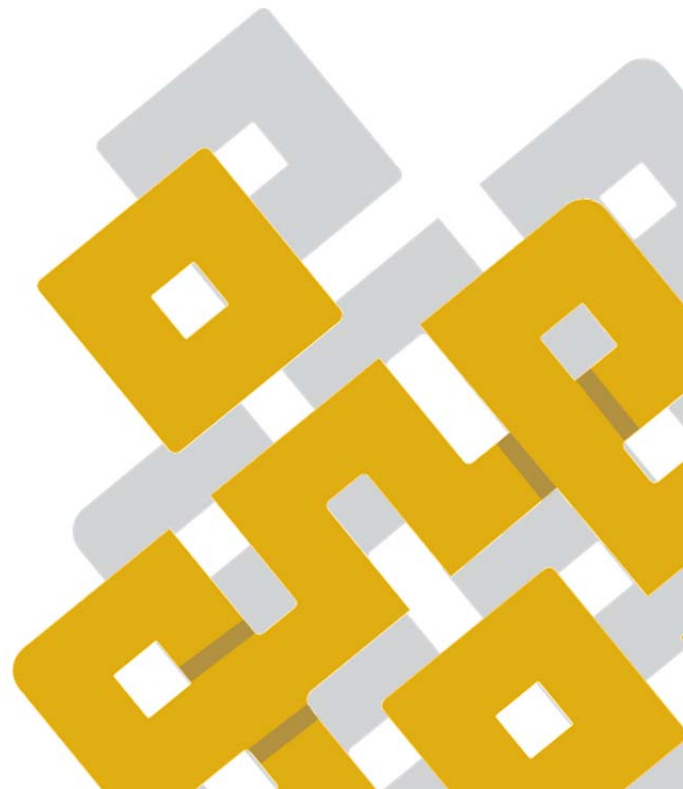
SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Saber / Trascender

COLEGIO NACIONAL DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA





Pregunta	Respuesta	Soporte (Adjuntar en PDF, Word, Excel, Otro) o poner el enlace de la Página donde está publicado.
áreas y como es la coordinación, de aplicar evidencia anéxela.	Recursos financieros, los cuales se encuentran en la página del Colegio.	http://www.conalepveracruz.edu.mx/images/Meiora2017/ejercicioregistrorecursosfin.pdf
23.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, tiene coordinación interinstitucional entre otras similares externas que manejan los recursos del mismo Fondo u Otro? De ser positiva la respuesta explique con que dependencias, entidades u organismos autónomos, de qué forma es la coordinación y que beneficios se obtienen, de aplicar evidencia anéxela.	Si se tiene coordinación Interinstitucional con la SHCP, la SEFIPLAN y SEV para la autorización del Presupuesto FAETA y su transferencia al Colegio. Así también se cuenta con los Lineamientos para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos Ramo General 33.	http://www.conalepveracruz.edu.mx/images/Meiora2017/procinterinstitucional.pdf http://www.conalepveracruz.edu.mx/images/Meiora2017/Lineamientos_ejercicio_gasto-FAETA.pdf
24.- ¿Qué aspectos toma en cuenta la dependencia, entidad u organismo autónomo y como destina los recursos del Fondo? Explique la respuesta y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	De conformidad con el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el Colegio destina los recursos del FAETA de acuerdo al presupuesto autorizado correspondiente al Ramo 33 "Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios", particularmente en el Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA). En gran parte el fondo FAETA se utiliza para el capítulo de Servicios Personales el cual se aplica de acuerdo a plantillas autorizadas en los planteles y Dirección General, en el caso de los Gastos Operativos estos fueron aplicados en su mayoría para cubrir las necesidades de pago de Servicio de Energía Eléctrica, Servicio de Vigilancia y Servicio de Limpieza; en el caso del Plantel de Vega de Alatorre (plantel de reciente creación), se autorizó un recurso especial para cubrir sus gastos operativos y de servicios personales al 100%.	CD_1 - Anexo PDF del Presupuesto FAETA 2019 para Veracruz, Calendario de Ministraciones y Anexo de Recursos para la operación de Plantel de reciente creación.
25. ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Federales del Fondo 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Federal y sus logros 2018.	La Matriz de Indicadores Federal es establecida por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; durante 2018 a través del SFU (1er y 2do Trimestre) y a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos - RFT (3er y 4to trimestres). Las metas fueron establecidas por las áreas responsables usuarias de los propios indicadores y cargadas en los sistemas anteriormente mencionados, tomando además como base la Guía de Criterios para el Reporte del ejercicio, destino y resultados de los Recursos Federales Transferidos.	CD_1 - Anexo Guía de Criterios para el Reporte del ejercicio, destino y resultados de los Recursos Federales Transferidos Matriz Federal y resultados en formato excel emitidos por SRFT.
27. ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Estatales (PP's) o (AI's) 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Estatal y sus logros 2018.	La Matriz de Indicadores o Programa Presupuestario F.L.I.039.B Educación Profesional Técnica Bachiller del ejercicio fiscal 2018 fue elaborada con base en la Metodología del Marco Lógico (MML). Así mismo, para el establecimiento de metas, fueron los responsables de los indicadores quienes definieron las metas a lograr en el ejercicio 2018. Una vez establecidas se emitió para su visto bueno y carga en el SIAFEV 2.0 de la SEFIPLAN. Para la elaboración de la Matriz de Indicadores de Resultados intervinieron la Subcoordinación de Planeación y Desarrollo Institucional, Subcoordinación de Servicios Institucionales y la Subcoordinación Administrativa, con la finalidad de realizar los trabajos coordinados con mayor apego a una meta real, medible y que muestre el avance correspondiente con la eficiencia de los recursos.	http://www.conalepveracruz.edu.mx/images/Transparencia875/Calidad_educativa/MIR/ProgramaPresupuestario2018.pdf http://www.conalepveracruz.edu.mx/images/Transparencia875/Calidad_educativa/MIR/MIR%202018%20Reporte%20Cuarto%20Trimestre%20SIAFEV.pdf
26. ¿Cuenta con Indicadores Institucionales elaborados en su dependencia, entidad u organismo autónomo? Explique el proceso de construcción, anexe evidencia de los Indicadores y sus logros 2018.	El CONALEP Veracruz cuenta con 3 Sistemas de Indicadores de Resultados, el primero de ellos se reporta a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a través del Sistema de Recursos Federales Transferidos, el segundo reportado a la Unidad de Planeación, Evaluación y Control Educativo de la Secretaría de Educación de Veracruz (UPECE-SEV) los cuales son cargados en el Sistema de Información Para el Seguimiento a las Entidades (SIPSE), el tercero reportado a la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz (SEFIPLAN) a través del SIAFEV 2.0. Para el caso de la SHCP, los indicadores son construidos a nivel federal, dejando únicamente la opción de proponer metas. Por otro lado en los que son reportados a la UPECE-SEV y a la SEFIPLAN son construidos con la metodología aplicada del Marco Lógico así como de conformidad a los Lineamientos en materia de Construcción, monitoreo y difusión de los Indicadores de Desempeño de la Administración Pública Estatal, publicados el 28 de septiembre de 2011 en la Gaceta Oficial del Estado, Núm. Ext. 307. Numeral Vigésimo Tercero, así como en los términos señalados en la Guía Práctica para la Construcción de Indicadores de Desempeño.	CD_1 - Anexo Matrices de Indicadores SHCP, PP F.L.I.039.B (SEFIPLAN) y MIR (UPECE-SEV). Lineamientos y Guía Práctica.
27 (BIS).- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, participó en alguna Evaluación diferente a la del PAE 2018? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	Se participó en las Evaluaciones que realiza el SEVAC. Sistema de Evaluación de la Armonización Contable. De conformidad a la Ley General de Contabilidad Gubernamental	CD_1 - Anexo PDF
28.- Mencione al menos tres propuestas para la mejora de la gestión de los recursos del Fondo:	1- Que el recurso federal sea transferido directamente al Ente ejecutor. 2- Del Presupuesto Autorizado, se aumentara el porcentaje destinado para cubrir los gastos operativos del Colegio. 3- De igual manera que existiera la flexibilidad para que dentro del Fondo Federal se pudiera destinar un porcentaje para el equipamiento de los talleres y la adquisición de Bienes Muebles (Activo Fijo) para los Planteles; además de incrementar la plantilla docente y administrativa de acuerdo a las necesidades operativas del Colegio.	N/A
29.- Mencione 4 Fortalezas, 4 Oportunidades, 4 Debilidades y 4 Amenazas que considere la dependencia, entidad u organismo autónomo, en la planeación, manejo y operación del Fondo.	Se Anexa FODA.	CD_1 - Anexo FODA
		http://www.conalepveracruz.edu.mx/inicio/index.php/refet/

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the page.



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación



VERA
CRUZ
MI LEY EN EL ORGULLO



UNIVERSIDAD DE XALAPA
Saber - Trascender

Hoja de Firmas para la Entrevista a Profundidad del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Veracruz (CONALEP) del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

14 de mayo de 2019

Mtra. Arminda Concepción Pretelín
Muñoz
Investigadora FAETA
Universidad de Xalapa

Mtro. Eugenio María Vargas Castro
Investigador FAETA
Universidad de Xalapa

Mtro. José Francisco Romero
Valdés
Investigador FAETA
Universidad de Xalapa

Dr. Rey Acosta Barradas
Investigador FAETA
Universidad de Xalapa

Dr. René Mariani Ochoa
Investigadora FAETA
Universidad de Xalapa

Dr. Darío Fabián Hernández
González
Director General del Sistema
Estatad de Planeación
SEFIPLAN

Mtro. Jorge Javier Pérez Basáñez
Subdirector de Seguimiento y
Evaluación de Financiamiento para el
Desarrollo
SEFIPLAN

L.E. Jorge Raúl Suárez Martínez
Figura Validadora del FASP
SEFIPLAN

Mtra. Sara Yvette Montiel Acosta
Analista Administrativo y Figura
Validadora de FASSA
SEFIPLAN

Ing. Josué Morales Carrasco
Jefe de Planeación y Evaluación
Institucional
CONALEP Veracruz

Ing. Jesús Said Ramírez Ramírez
Subcoordinador de Planeación y
Desarrollo Institucional y Enlace
Institucional del FAETA
CONALEP Veracruz

C.P. Lorena Figueroa Saldívar
Jefa de Recursos Financieros
CONALEP Veracruz

X 4

9. 1



Hoja de Firmas para la Entrevista a Profundidad del Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Veracruz (CONALEP) del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).

14 de mayo de 2019

Lic. Gerardo Armandó Martínez Guerra
Jefe de Programación y Presupuestos
CONALEP Veracruz

Lic. Brenda Alba Hernández
Jefa de Calidad Educativa
CONALEP Veracruz

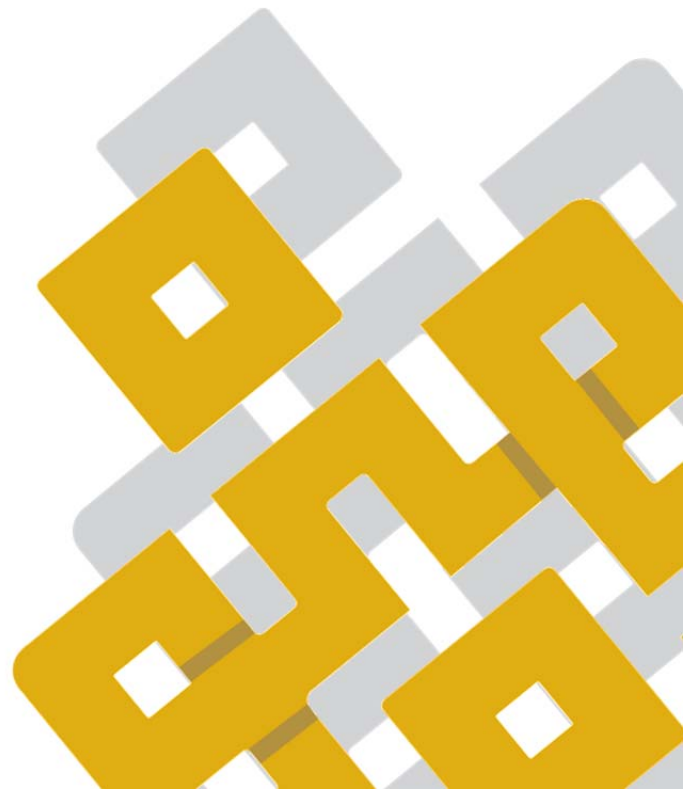
Lic. Brissa Salinas Vázquez
Titular de la Unidad de
Transparencia
CONALEP Veracruz

Lic. Elizabeth Fernández Méndez
Jefa de Recursos Humanos
CONALEP Veracruz

Lic. Rafael Adán Lara Hernández
Planeación y Evaluación
Institucional
CONALEP Veracruz

Lic. Juan Carlos Flores Landa
Figura Validadora del FAFEF
SEFIPLAN

INSTITUTO VERACRUZANO PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS



Pregunta	Respuesta	Soporte (Adjuntar en PDF, Word, Excel, Otro) o poner el enlace de la Página donde está publicado.
25. ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Federales del Fondo 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Federal y sus logros 2018.	La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), como herramienta de monitoreo y evaluación de los programas sociales en México, se implementó a partir del año 2007 cuando de manera oficial se estableció en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal que todos los programas debían contar con una MIR. Se construyó de acuerdo a la Metodología para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, publicada por CONEVAL. La información para el llenado de la Matriz es proporcionada por las Coordinaciones de Zona al Departamento de Planeación y Evaluación de la Subdirección de Planeación, Programación y Presupuestación del IVEA y se reportan a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Entre los elementos que se consideran son el nombre del indicador, la fórmula, variables y frecuencia. Los logros se encuentran en los respectivos reportes.	https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Paginas/monitoreo/metodologia/mml.aspx Los logros se pueden consultar en: https://www.sev.gob.mx/ivea/blog/por-ejercicio-2/
26. ¿Cómo fue construida la Matriz de Indicadores Estatales (PP's) o (AI's) 2018? Explique el proceso y defina quienes intervienen, anexe evidencia de la Matriz Estatal y sus logros 2018.	Una vez elaborado el proyecto de presupuesto de egresos del ejercicio 2018 correspondiente al IVEA, se construyó la Matriz de Indicadores estatales de acuerdo a los Lineamientos en materia de construcción, monitoreo y difusión de indicadores de desempeño de la administración pública estatal, posteriormente se capturó cada ficha técnica de indicador en el Sistema que administra la SEFIPLAN. La información para el llenado de la Matriz es proporcionada por las Coordinaciones de Zona al Departamento de Planeación y Evaluación de la Subdirección de Planeación, Programación y Presupuestación del IVEA y se reportan a la SEFIPLAN. Entre los elementos que se consideran son el nombre del indicador, la fórmula, variables y frecuencia. Los logros se encuentran en los respectivos reportes.	http://sistemas.cgever.gob.mx/2012/Lineamientos%20de%20Indicadores%202011.pdf Los logros se pueden consultar en: https://www.sev.gob.mx/ivea/blog/por-ejercicio-2/
27. ¿Cuenta con Indicadores Institucionales elaborados en su dependencia, entidad u organismo autónomo? Explique el proceso de construcción, anexe evidencia de los Indicadores y sus logros 2018.	Sí. Del INEA a través del Modelo de Evaluación Institucional. • La aplicación del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) inició en el año 2004; • El MEI es una evaluación interna de gabinete con un enfoque cuantitativo; • Su objetivo es medir trimestralmente los logros de los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA; • En su diseño, considera Indicadores para evaluar cuatro categorías: 1) Eficiencia; 2) Eficacia; 3) Operación; 4) Calidad. Utilidad del MEI: • Enfoque operativo y estratégico; • Que sirva para la toma de decisiones y reorientación de acciones a nivel nacional y estatal.	Se anexa reporte MEI correspondiente a enero-diciembre de 2018, página 72.
28.- ¿La dependencia, entidad u organismo autónomo, participó en alguna Evaluación diferente a la del PAE 2018? De ser positiva la respuesta explique cuáles y anexe evidencia o link electrónico de consulta.	No, en el 2018. En 2017 se realizó la Evaluación Programática Presupuestal y Financiera al IVEA, por parte del Organismo Interno de Control de la SEV, con base al análisis de la información presupuestal, financiera y de indicadores de gestión.	

Descripción Gráfica del Proceso de Evaluación PAE 2019

El presente Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018, está dado en la sede de la Secretaría de Finanzas y Planeación a través de la Subsecretaría de Planeación, en la Ciudad de Xalapa de Enríquez Veracruz de Ignacio de la Llave, a los veintiséis días del mes de agosto de dos mil diecinueve.

Presentan por parte de la Instancia Técnica Independiente Universidad de Xalapa:



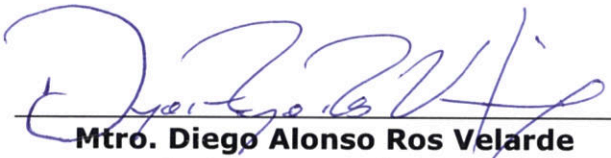
Dr. Carlos García Méndez
Rector



Dr. Erik García Herrera
Vicerrector



Mtra. Estela García Herrera
Directora de Desarrollo Institucional



Mtro. Diego Alonso Ros Velarde
Encargado de la Dirección de Posgrados
e Investigador FASSA, FONE y FAM
(Infraestructura Educativa)



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SEFIPLAN
Secretaría de Finanzas
y Planeación

SUBSEP
Subsecretaría de Planeación



Dr. Carlos Antonio Vázquez Azuara
Director del Instituto Interdisciplinario

Dr. Rey Acosta Barradas
Investigador FAFEF y FAETA

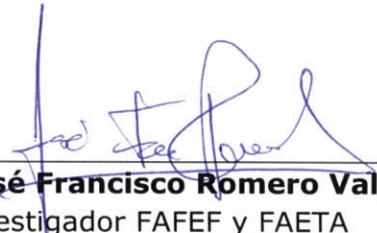
Dr. René Mariani Ochoa
Investigador FAFEF y FAETA

**Mtra. Arminda Concepción Pretelín
Muñoz**
Investigadora FAFEF y FAETA

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.



Mtro. Eugenio María Vargas Castro
Investigador FAFEF y FAETA



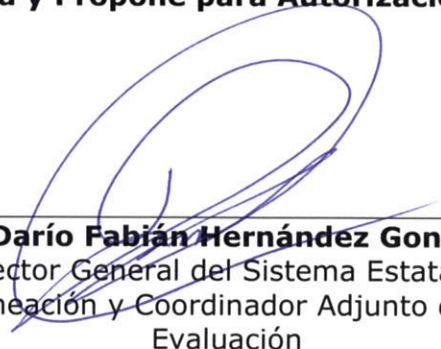
Mtro. José Francisco Romero Valdés
Investigador FAFEF y FAETA

Valida



Mtro. Jorge Javier Pérez Basáñez
Figura Validadora del FAETA

Revisa y Propone para Autorización




Dr. Darío Fabián Hernández González
Director General del Sistema Estatal de
Planeación y Coordinador Adjunto de la
Evaluación

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.

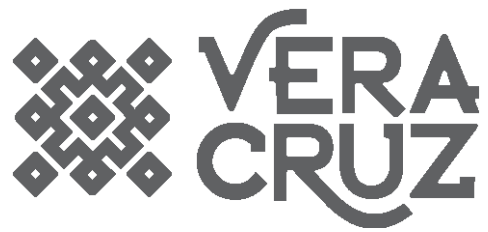


Autoriza



Lic. José Manuel Pozos del Ángel
Subsecretario de Planeación y
Coordinador General de la Evaluación

Estas firmas corresponden a la Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) del Ramo General 33 Ejercicio Fiscal 2018.



ME LLENA DE ORGULLO

